



REPUBLIKA SLOVENIJA  
SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ  
IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO



EVROPSKA UNIJA  
EVROPSKI STRUKTURNI  
IN INVESTICIJSKI SKLADI  
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST



ZaVita, svetovanje, d.o.o.  
Tominškova 40  
1000 Ljubljana

# Vrednotenje prispevka krepitve zmogljivosti NVO na izvajanje zagovorništva in javnih storitev

**PRILOGA 3:**  
**Anketni vprašalnik za strateške partnerje z**  
**odgovori**

Ljubljana, januar 2018

Prosimo izberite statistično regijo, kateri pripadate.

Statistična regija	število zbranih odgovorov
Pomurska regija	13
Podravska regija	8
Koroška regija	16
Savinjska regija	24
Zasavska regija	16
Posavska regija	6
Jugovzhodna Slovenija	9
Osrednjeslovenska regija	61
Gorenjska regija	10
Primorsko-notranjska regija	11
Goriška regija	13
Obalno - kraška regija	15
<b>SKUPAJ</b>	<b>202</b>

Q1 - Navedite naziv vaše institucije/organizacije

Q2 (USPEŠNOST) - Kakšno vlogo po vašem mnenju opravlja regionalno stičišče/mreža NVO v okolju?

Število prikazuje število strateških partnerjev, ki so izbrali določen odgovor. Možno je bilo izbrati več odgovorov.

	SKUPNO ŠTEVILO ODGOVOROV
Organizirajo javne dogodke.	101
Prispevajo k razvoju in izboljšavi storitev za občane.	112
Podajajo na ravni NVO usklajene predloge za spremembo politik.	139
Zastopajo parcialne interese.	30
Krepijo usposobljenost NVO za kakovostno izvajanje storitev.	142
Spodbujajo povezovanje in sodelovanje med različnimi sektorji.	165
Si prizadevajo za subvencioniranje nevladnih organizacij.	84
Drugo:	11

Vir podatkov: Anketni odgovori Strateških partnerjev (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

Pod drugo strateški partnerji navajajo:

- nudijo podporo pri vzpostavljanju NVO sektorja v lokalnem okolju,
- izvajajo mreženje različnih institucij v regiji,
- promovirajo NVO sektor,
- so medijsko prepoznavni, odprti za dialog in evropsko omreženi,
- krepijo pomen civilne družbe,
- opravljajo pomembno vlogo pri razvoju in prepoznavnosti regije,
- izvajajo zagovorništvo delavskih pravic v kulturi,
- so družbeni inovatorji.

**Ugotovitev:** Največ strateških partnerjev vlogo regionalnih stičišč/NVO v okolju prepoznava pri spodbujanju povezovanja in sodelovanja med različnimi sektorji, krepitvi usposobljenosti NVO za kakovostno izvajanje storitev ter

pri podajanju na ravni NVO usklajenih predlogov za spremembo politik.

### Q3 (USPEŠNOST) - V čem vidite bistveni prispevek medsebojnega sodelovanja z mrežo/stičiščem?

Število prikazuje število strateških partnerjev, ki so izbrali določen odgovor. Možno je bilo izbrati več odgovorov.

	SKUPNO ŠTEVILO ODGOVOROV
Podajajo predloge za boljše oblikovanje in izvajanje politik.	117
Zagotavljajo nam vsebinsko podporo.	93
Predstavljajo stik med nami in širšo družbo.	124
Prispevajo k identifikaciji potreb v okolju.	138
Nudijo drugačen pogled na uveljavljene rešitve.	102
Zagovarjajo javni interes.	83
Drugo:	15

Vir podatkov: Anketni odgovori Strateških partnerjev (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

Pod drugo strateški partnerji navajajo:

- skrbijo za prenos dobrih praks,
- zagotavljajo obveščanje javnosti,
- pomagajo pri iskanju partnerjev in izvajalcev v projektu,
- zagovarjajo interes NVO,
- nudijo organizacijsko in logistično pomoč v lokalnem okolju,
- pomembno dopolnjujejo delo javnih ustanov,
- krepijo povezovanje med izobraževalnimi institucijami in negospodarstvom,
- zagotavljajo mreženje in skupno delovanje,
- sodelujejo kot projektni partnerji.

**Ugotovitev:** Največ strateških partnerjev bistven prispevek medsebojnega sodelovanja z mrežo/stičiščem prepoznava pri identifikaciji potreb v okolju, v stiku med strateškimi partnerji in širšo družbo ter podajanju predlogov za boljše oblikovanje in izvajanje politik.

### Q4 (USPEŠNOST) - Ocenite dodano vrednost sodelovanja vaše institucije z mrežo/stičiščem.

Obrazložitev ocenjevalne lestvice

Opredelitev dodane vrednosti sodelovanja	ocena
Sodelovanje je zelo uspešno in predstavlja visoko dodano vrednost.	5
Sodelovanje je uspešno in predstavlja dodano vrednost.	4
Sodelovanje je korektno in predstavlja manjšo dodano vrednost.	3
Sodelovanje ni uspešno, ker za nas ne predstavlja dodane vrednosti.	2
Sodelovanja ni, ker nam te aktivnosti predstavljajo breme/oviro pri delu.	1

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	povprečna ocena dodane vrednosti sodelovanja
Pomurska regija	13	4,1
Podravska regija	8	4,0
Koroška regija	16	4,3
Savinjska regija	24	4,1
Zasavska regija	16	3,5

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	povprečna ocena dodane vrednosti sodelovanja
Posavska regija	6	4,2
Jugovzhodna Slovenija	9	4,1
Osrednjeslovenska regija	61	4,3
Gorenjska regija	10	3,8
Primorsko-notranjska regija	11	4,4
Goriška regija	13	4,3
Obalno - kraška regija	15	4,5
<b>SKUPAJ</b>	<b>202</b>	<b>4,2</b>

Vir podatkov: Anketni odgovori Strateških partnerjev (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Ugotovitev:** V povprečju glede na vse statistične regije prevladuje trditev, da je sodelovanje institucije z mrežo/stičiščem uspešno in predstavlja dodano vrednost. Najboljše dodano vrednost sodelovanja opredeljujejo institucije v obalno – kraški regiji, medtem ko je najnižja povprečna vrednost opredeljena v zasavski regiji.

**Q5 (USPEŠNOST) - Kako ocenjujete dosedanje koristi projekta** (odgovore se ocenjuje z vrednostno lestvico od 1 – nekoristno do 5 - zelo koristno; vrednost 0 - ne vem, ne morem oceniti)?

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	Za vas	Za mreže/stičišča	Za NVO	Za MJU (razpisovalca)	Za širšo družbo	povprečna ocena dosedanje koristi projekta
Pomurska regija	13	4,1	4,5	4,7	4,3	4,3	4,4
Podravska regija	8	3,9	4,5	4,4	4,0	4,3	4,2
Koroška regija	16	4,3	4,6	4,7	4,5	4,5	4,5
Savinjska regija	24	4,3	4,0	4,3	4,1	4,2	4,2
Zasavska regija	16	3,9	4,4	4,1	4,3	3,9	4,1
Posavska regija	6	4,2	4,3	4,5	4,3	5,0	4,5
Jugovzhodna Slovenija	9	4,1	4,5	4,6	4,3	4,4	4,4
Osrednjeslovenska regija	61	4,6	4,6	4,6	4,4	4,5	4,5
Gorenjska regija	10	4,0	4,0	3,9	4,0	4,4	4,1
Primorsko-notranjska regija	11	4,8	4,6	4,8	4,4	4,8	4,7
Goriška regija	13	4,2	4,6	4,5	4,3	4,5	4,4
Obalno - kraška regija	15	4,6	4,4	4,6	4,4	4,5	4,5
<b>SKUPAJ</b>	<b>202</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>4,5</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>-</b>

Vir podatkov: Anketni odgovori Strateških partnerjev (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Ugotovitev:** V vseh statističnih regijah institucije prepoznajo projekt kot koristen, najvišja povprečna ocena dosedanje koristi se pojavi v primorsko – notranjski regiji, najnižje ocenjeni sta gorenjska in zasavska regija. V povprečju je največ dosedanjih koristi projekta prepoznanih za NVO, najmanj za strateške partnerje in Ministrstvo za javno upravo (MJU). Kljub razlikam je povprečna ocena višja od 4, kar dokazuje, da je v projektu prepoznana korist za vse udeležene.

**Q6 (ANALIZA DELEŽNIKOV) - Kako ocenjujete korist sodelovanja vaše institucije z mrežo/stičiščem za doseganje naslednjih specifičnih ciljev** (odgovore se ocenjuje z vrednostno lestvico od 1 – nekoristno do 5 – zelo koristno) ?

specifičen cilj	povprečna ocena
Krepitev usposobljenosti NVO za zagovorništvo, oblikovanje, izvajanje in spremljanje javnih politik in javne storitve.	4,0
Izboljšanje pravnega in systemskega okolja za razvoj NVO.	3,9
Povečanje vloge NVO pri oblikovanju politik.	4,1
Okrepitev čez sektorskega povezovanja za razvoj novih rešitev družbenih izzivov.	4,2
Krepitev vloge mrež/stičišč NVO v okolju in odnosu do vladnih sektorjev in lokalnih oblasti.	4,3

Vir podatkov: Anketni odgovori Strateških partnerjev (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Ugotovitev:** Institucije korist sodelovanja z mrežo/stičiščem pri vseh specifičnih ciljih ocenjujejo kot koristno. V povprečju so največje koristi pripisane krepitvi vloge mrež/stičišč NVO v okolju in odnosu do vladnih sektorjev in lokalnih oblasti.

**Q7 (ANALIZA DELEŽNIKOV) - Določite vrstni red spodaj navedenih aktivnosti – razvrstite jih po tem, koliko so po vašem mnenju pomembne za nevladne organizacije (od 1 - najpomembnejše, do 5 - najmanj pomembno):**

aktivnost	povprečna ocena
Ugotavljanje potreb po zagovorništvu	2,9
Opolnomočenje državljanov za aktivno državljanstvo	2,5
Krepitev civilne družbe	2,0
Vplivanje na oblast za doseganje ciljev zagovorništva	3,1
Drugo (navedite spodaj)	4,4

Vir podatkov: Anketni odgovori Strateških partnerjev (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Q8 (ANALIZA DELEŽNIKOV) - Navedite katere aktivnosti predstavljajo "drugo" v zgornjem vprašanju:**

Pod drugo strateški partnerji navajajo:

- informiranje, razvoj in večanje strokovne usposobljenosti NVO,
- povezovanje med sektorji za skupno reševanje lokalnih potreb,
- usklajevanje mnenj,
- pridobivanje sredstev za delovanje sektorja NVO,
- sodelovanje pri oblikovanju lokalnega razvoja in lokalnih politik,
- vplivanje na oblast za spremembo politik,
- vzpostavljanje lokalnih partnerstev,
- vzpostavljanje čez sektorskega dialoga,
- mreženje med različnimi področji,
- povezovanje NVO na vseh ravneh – lokalno, regionalno ter nacionalno,
- svetovalna funkcija,
- prenos dobrih praks,
- krepitev organizacij preko usposabljanja za črpanje EU sredstev,
- krepitev zaupanja institucij do delovanja civilne družbe,
- izvajanje delavnic,
- izvajanje storitev, namenjenih konkretnim uporabnikom ali širši družbi,

- spodbujanje prostovoljstva in aktivnega preživljanja prostega časa,
- zbiranje stališč NVO v kulturi in zastopanje skupnih pogledov v odnosu do odločevalcev,
- krepitev kritičnega mišljenja,
- ozaveščanje in izobraževanje.

**Ugotovitev:** V povprečju strateški partnerji krepitev civilne družbe navajajo kot najpomembnejšo aktivnost za nevladne organizacije. Kot najmanj pomembna aktivnost od naštetih je vplivanje na oblast za doseganje ciljev zagovorništva oziroma druge aktivnosti, ki so jih navedli sami.

**Q9 (USTREZNOST) - Ali ocenjujete podporo za krepitev NVO-jem preko mrež/stičišč kot ustrezen način krepitev posameznih NVO?**

	število odgovorov strateških partnerjev
Da	178
Ne	3
Drugo	10

Vir podatkov: Anketni odgovori Strateških partnerjev ([www.1ka.si](http://www.1ka.si)).

Pod drugo strateški partnerji navajajo:

- gre za enega izmed načinov,
- gre za ustrezen kot neustrezen način,
- ne gre za krepitev posameznih NVO, temveč za krepitev sodelovanja med njimi,
- potrebno bi bilo usposobiti večji del zaposlenih na stičiščih za višji nivo zahtevnosti in kakovosti dela, za področje zagovorništva trenutno nimajo dovolj veščin in znanj.

**Q10 (USTREZNOST) - V primeru, da ste na vprašanje 9 odgovorili z da, obrazložite zakaj?**

Podporo za krepitev NVO-jem preko mrež/stičišč strateški partnerji ocenjujejo kot ustrezen način krepitev posameznih NVO, ker:

- so lokalno dostopna institucija za pomoč pri različnih javnih razpisih in pomoč pri povezovanju in sodelovanju NVO,
- informiranje, povezovanje, medsektorsko sodelovanje, strokovna podpora ipd. je preko mrež/stičišč najbolj dostopna in ustrezna,
- nihče drug ne opravlja tovrstnih aktivnosti v regiji,
- regionalna stičišča ponujajo strokovno znanje in izkušnje,
- je okrepljen nevladni sektor pomemben za razvoj lokalne skupnosti, saj prispeva k kakovostnejšim storitvam za občane,
- predstavlja močnejšo pomoč pri reševanju izzivov NVO,
- zagotavlja večjo povezanost,
- preprečuje razpršeno delovanje,
- nudijo od politike neodvisno podporo in zagovarjajo dejanska stališča NVO,
- je rešitev na sistemu regionalnih stičišč je najbolj optimalna, saj imajo regije svoje specifične potrebe,
- dvigujejo raven ozaveščanja prebivalcev,
- zagotavljajo mreženje,
- omogočajo prenos dobrih praks,
- imajo pregled nad stanjem sektorja v različnih lokalnih okoljih,
- gre za profesionalno podporo z dobrim poznavanjem sektorja,
- so resnejši in bolj usposobljeni sogovorniki državi, delujejo povezovalno, z oblikovanjem skupnih pogledov,
- imajo utečeno prakso in veliko izkušenj,
- aktivirajo civilno družbo,

- primerna podpora razvoju NVO,
- zagotavljajo dober pretok informacij in komuniciranje,
- zagotavljajo krepitev aktivnosti od spodaj navzgor,
- sistematično vlaganje v NVO s potencialom zagotavlja bolj ciljno delo z jasnim fokusom na nekatere NVO in s tem boljše rezultate.

**Q11 (USTREZNOST) - V primeru, da ste na vprašanje 9 odgovorili z ne, obrazložite zakaj?**

Podpore za krepitev NVO-jem preko mrež/stičišč strateški partnerji ocenjujejo kot neustrezen način krepitve posameznih NVO, ker regionalno stičišče ne nudi enakovredne pomoči vsem NVO v regiji.

**Ugotovitev:** Velika večina strateških partnerjev ocenjuje trenutni način podpore za krepitev NVO-jev kot ustrezen način krepitve, ki bi ga veljalo še okrepiti in nadaljevati.

**Q12 (MREŽNA ANALIZA) - Navedite s katerimi nevladnimi organizacijami (poleg NVO stičišča/mreže) aktivno vsebinsko sodelujete in kakšna je stopnja sodelovanja? Navedite jih največ 10, po potrebi lahko manj.**

Vprašanje se je nanašalo na identifikacijo mrež upravičencev zato tukaj ne navajamo odgovorov posameznih respondentov.

**Q13 (MREŽNA ANALIZA) - Bi lahko katero od aktivnosti projekta, s katero ste bili seznanjeni, ocenili kot primer dobre prakse? Če da, navedite katero.**

Navedeni primeri dobrih praks:

- skupna priprava pripomb za spremembo Uredbe CLLD,
- akcija podari zvezek,
- odprta kavarna,
- memorandum o sodelovanju pri izvajanju splošnih razvojnih nalog,
- NVO je zakon,
- mreženje in ciljno informiranje,
- usposabljanja za NVO na področju sodelovanja z mediji,
- čezsektorska partnerstva,
- akcija Čez planke – spodbujanje medregijskih obiskov in mreženja mladih s potencialnimi delodajalci,
- predstavitev zanimivih sektorskih projektov,
- projektni management, co-working in zadružništvo za mlade,
- aktivnosti za krepitev mreženja,
- delavnice o krepitvi ustvarjanja novih virov financiranja za NVO,
- NVO gre v šolo,
- prenos tehnologij in inovacij v prakso,
- spremljanje zakonodaje,
- živa knjižnica,
- vključevanje občine v prijave na razpise v partnerstvu z NVOji,
- festival teden kultur.

**Q14 - Bi želeli še kaj dodati?**

Strateški partnerji k anketnemu vprašalniku dodajajo, da:

- je sodelovanje z vsebinsko mrežo na področju kulture koristno, ker jim nudijo strokovno podporo, informacije in argumentacijo za izboljšanje razmer za delovanje NVO s področja kulture v regiji,

- bi bilo potrebno zagotoviti več denarja za sofinanciranje različnih projektov za NVO,
- organizacija kot nevladna institucija v regiji na tem področju prispeva močan vidik in potencial pri oblikovanju regionalnega razvoja in ukrepov na tem področju,
- jim je stičišče pomembno zaradi krepitve NVO v občini, zaradi povezovanja in sestavljanja čezsektorskih partnerstev kot tudi njegove vloge na področju zagovorništva,
- so velik problem postale NVO, ki so pod kontrolo občinskih funkcionarjev in zaposlenih saj zajedajo denar namenjen NVO in ga porabljajo za občinske preference,
- so regijska stičišča nujno potrebna kot sogovornik nasproti ostalim regijskim deležnikom, centri za pomoč NVO ter kot proaktivni akterji družbe,
- si sodelovanja in vsebinskega nadgrajevanja z NVO želijo tudi vnaprej,
- NVO na področju socialnega varstva premalo opozarjajo nase, njihovo delovanje je premalo opazno in vidno v primerjavi z nevladnimi organizacijami na področju športa ali kulture,
- so nekatera društva, zlasti na področju kulture, vzpostavila zgledna sodelovanja z občinami pri iskanju rešitev za izboljšanje položaja nevladnega kulturnega sektorja,
- predlagajo več možnosti za delo na terenu in konkretno pomoč NVOjem,
- opažajo viden napredek mreže glede na preteklo obdobje financiranja, delajo kvalitetno in prepoznavno,
- na področju ekološkega kmetijstva je v zadnjem času premalo aktivnosti s strani NVO v odnosu do MKGP; ni sogovornika, ki bi predstavljal večinski glas ekoloških kmetov,
- so rezerve in možnosti za večji uspeh so na mnogih področjih aktivnosti in usposobljenosti ogromne,
- koordinacija in podpora NVO v večjih lokalnih okoljih se ne more izvajati iz drugega centra, ki ne pozna lokalnih problemov in potreb. Nesodelovanje z javnim sektorjem, ki sodeluje z nevladnim sektorjem v lokalnem okolju je neproduktivno in ne izkorišča potencialov in priložnosti, ki jih javni zavodi imamo. Iz cone udobja je potrebno preiti v akcijo in prepoznati javni sektor kot priložnost za sodelovanje in krepitev tretjega sektorja. Imamo občutek, da trenutno delujeta dva vzporedna sistema, ki se ukvarjata v nekaterih točkah z enakimi zadevami (npr. podpora tretjemu sektorju) brez prepoznane potrebe po sodelovanju. Tudi razpisovalec pri tem nosi del svoje odgovornosti, ker tega sodelovanja ne vzpodbuja.