



REPUBLIKA SLOVENIJA  
SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ  
IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO



EVROPSKA UNIJA  
EVROPSKI STRUKTURNI  
IN INVESTICIJSKI SKLADI  
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST



ZaVita, svetovanje, d.o.o.  
Tominškova 40  
1000 Ljubljana, Slovenija

# Vrednotenje prispevka krepitve zmogljivosti NVO na izvajanje zagovorništva in javnih storitev

**PRILOGA 2:**  
**Anketni vprašalnik za NVO s potencialom z**  
**odgovori**

Ljubljana, januar 2018

Izberite statistično regijo, v kateri je registrirana vaša nevladna organizacija.

Statistična regija	število zbranih odgovorov
Pomurska regija	10
Podravska regija	13
Koroška regija	18
Savinjska regija	12
Zasavska regija	6
Posavska regija	19
Jugovzhodna Slovenija	12
Osrednjeslovenska regija	66
Gorenjska regija	5
Primorsko-notranjska regija	11
Goriška regija	13
Obalno - kraška regija	17
<b>SKUPAJ</b>	<b>202</b>

Q1 - Navedite ime vaše nevladne organizacije:

Q2 - Kako ste bili izbrani kot NVO s potencialom?

	število vseh odgovorov
Na podlagi javnega poziva.	65
Na podlagi osebnega povabila.	104
Na lastno pobudo.	18
Drugo:	5

Vir podatkov: Anketni odgovori NVO s potencialom (www.1ka.si).

Pod drugo anketirani navajajo:

- povabilo s strani Slovenske filantropije,
- razpis s strani Stičišča za NVO Istre in Krasa – Iskra,
- prijavo na mentoriranje,
- dokazovanje s prostovoljnimi deli.

**Ugotovitev:** Več kot polovica vseh anketiranih NVO s potencialom je bila identificirana na podlagi osebnega povabila.

**Q3 (USPEŠNOSTI) - Kako ste zadovoljni z vašo vključitvijo v proces izbire področij usposabljanj** (odgovore se ocenjuje z vrednostno lestvico od 1 – povsem nezadovoljen do 5 – povsem zadovoljen)?

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	povprečna ocena dodane vrednosti sodelovanja
Pomurska regija	10	4,6
Podravska regija	13	4,2

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	povprečna ocena dodane vrednosti sodelovanja
Koroška regija	18	3,9
Savinjska regija	12	4,1
Zasavska regija	6	3,8
Posavska regija	19	4,4
Jugovzhodna Slovenija	12	4,5
Osrednjeslovenska regija	66	4,1
Gorenjska regija	5	4,0
Primorsko-notranjska regija	11	4,1
Goriška regija	13	4,5
Obalno - kraška regija	17	4,4
<b>SKUPAJ</b>	<b>202</b>	<b>4,2</b>

Vir podatkov: Anketni odgovori NVO s potencialom (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Ugotovitev:** V povprečju glede na vse statistične regije so NVO s potencialom zadovoljni z njihovo vključitvijo v proces izbire področij usposabljanj. Z vključitvijo so najbolj zadovoljni v pomurski regiji, najmanj pa v zasavski.

#### Q4 (RELEVANCA) - Kako ocenjujete ustreznost (primernost vsebine, uporabnost) izbranih področij usposabljanj glede na potrebe, ki jih imate vi kot nevladna organizacija?

Obrazložitev ocenjevalne lestvice

Opredelitev ustreznosti izbranih področij	ocena
Področja, v katera smo vključeni so danes bistveno bolj aktualna kot ob vključitvi.	5
Področja, v katera smo vključeni so danes bolj aktualna kot ob vključitvi.	4
Področja, v katera smo vključeni so danes toliko aktualna kot ob vključitvi.	3
Področja, v katera smo vključeni so danes malce manj aktualna kot ob vključitvi.	2
Področja, v katere smo vključeni, niso več aktualna.	1

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	povprečna ocena dodane vrednosti sodelovanja
Pomurska regija	10	3,8
Podravska regija	13	3,5
Koroška regija	18	4,1
Savinjska regija	12	4,0
Zasavska regija	6	4,2
Posavska regija	19	3,2
Jugovzhodna Slovenija	12	3,6
Osrednjeslovenska regija	66	3,7
Gorenjska regija	5	3,6
Primorsko-notranjska regija	11	3,5
Goriška regija	13	3,8
Obalno - kraška regija	17	3,8

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	povprečna ocena dodane vrednosti sodelovanja
<b>SKUPAJ</b>	<b>202</b>	<b>3,8</b>

Vir podatkov: Anketni odgovori NVO s potencialom (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Ugotovitev:** V povprečju anketirani področja usposabljanj glede na potrebe, ki jih imajo kot nevladna organizacija in v katera so vključeni danes, ocenjujejo kot bolj aktualna kot ob vključitvi. Področja najbolje ocenjujejo NVO s potencialom v zasavski regiji, medtem ko so jih najslabše ovrednotili v posavski regiji.

**Q5 (RELEVANCA) – V primeru, da področja v katera ste vključeni, niso več aktualna, navedite, katera področja bi bila za vas bolj ustrezna:**

Eden izmed anketirancev ocenjuje, da bi mu bolj ustrezalo področje športa.

**Q6 (RELEVANCA) – V primeru, da so področja, v katera ste vključeni, danes malce manj aktualna, navedite, katera področja bi bila za vas bolj ustrezna:**

Eden izmed anketirancev ocenjuje, da bi mu bolj ustrezalo pravno področje, eden izpostavlja pridobivanje donacij in razpisov.

**Q7 (USPEŠNOSTI) - Kako ocenjujete dosežen napredek pri razvoju vaše organizacije na podlagi do sedaj izvedenih usposabljanj, ki vam jih nudi mreža / regionalno stičišče?**

Obrazložitev ocenjevalne lestvice

Napredek pri razvoju organizacije	ocena
Znaten napredek (pridobili smo širok spekter novih znanj, bistveno se nam je okrepila prepoznavnost).	5
Napredek (pridobili smo nova znanja, okrepila se nam je prepoznavnost).	4
Delen napredek (pridobili smo nekaj novih znanj, prepoznavnost se nam je skromno okrepila).	3
Skromen napredek (pridobili smo manj novih znanj kot smo pričakovali, vpliv na prepoznavnost je skromen).	2
Ni napredka (nismo pridobili novih znanj, vpliva na prepoznavnost ni).	1

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	povprečna ocena napredka pri razvoju vaše organizacije	povprečna ocena napredka pri razvoju storitve / produkta
Pomurska regija	10	3,6	3,6
Podravska regija	13	3,7	3,7
Koroška regija	18	4,2	4,2
Savinjska regija	12	3,9	3,9
Zasavska regija	6	3,7	3,8
Posavska regija	19	3,4	3,1
Jugovzhodna Slovenija	12	4,1	4,2
Osrednjeslovenska regija	66	3,8	3,5
Gorenjska regija	5	4,2	3,6
Primorsko-notranjska regija	11	3,4	3,3

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	povprečna ocena napredka pri razvoju vaše organizacije	povprečna ocena napredka pri razvoju storitve / produkta
Goriška regija	13	4,1	4,1
Obalno - kraška regija	17	4,1	3,6
<b>SKUPAJ</b>	<b>202</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>

Vir podatkov: Anketni odgovori NVO s potencialom (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Ugotovitev:** Anketirani napredek pri razvoju organizacije v povprečju opredeljujejo z oceno 3,8 – prepoznavajo napredek (pridobili so nova znanja, okrepila se jim je prepoznavnost). Prav tako prepoznavajo napredek tudi pri razvoju storitve/produkta s povprečnim odgovorom 3,6.

**Q8 (USPEŠNOSTI) - Ocenite vaše zadovoljstvo s kakovostjo izvedenih aktivnosti zagovorništva in podpore NVO s potencialom, ki jo nudi mreža/stičišče** (odgovore se ocenjuje z vrednostno lestvico od 1 – povsem nezadovoljen do 5 – povsem zadovoljen; 0 – nisem bil/a vključena):

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	povprečna ocena usposabljanja za zagovorništvo	povprečna ocena vodenja zagovorniških akcij stičišča/mreže za uveljavitev storitve/produkta v okolju
Pomurska regija	10	4,4	4,1
Podravska regija	13	4,5	4,5
Koroška regija	18	4,6	4,7
Savinjska regija	12	4,5	4,6
Zasavska regija	6	4,3	4,3
Posavska regija	19	4,3	4,1
Jugovzhodna Slovenija	12	4,2	4,3
Osrednjeslovenska regija	66	4,5	4,3
Gorenjska regija	5	4,0	4,0
Primorsko-notranjska regija	11	4,3	4,2
Goriška regija	13	4,4	4,8
Obalno - kraška regija	17	4,1	4,5
<b>SKUPAJ</b>	<b>202</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>

Število odgovorov 0 – nisem bil/a vključena

38

36

Vir podatkov: Anketni odgovori NVO s potencialom (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Ugotovitev:** Anketirani zadovoljstvo s kakovostjo izvedenih aktivnosti zagovorništva in podpore NVO s potencialom, ki jo nudi mreža/stičišče, ocenjujejo s povprečno oceno 4,4, tako za usposabljanje za zagovorništvo kot tudi za vodenje zagovorniških akcij stičišča/mreže za uveljavitev storitve/produkta v okolju. V vseh statističnih regijah so zadovoljni če ne celo zelo zadovoljni.

**Q9 (USPEŠNOSTI) - Kakšna je vaša stopnja vpliva na opredelitev potreb in aktivnosti zagovorništva** (odgovore se ocenjuje z vrednostno lestvico od 1 – nimam vpliva do 5 – povsem zadovoljen; 0 – nisem bil/a vključena)?

#### Obrazložitev ocenjevalne lestvice

Opredelitev stopnje vpliva	ocena
V celoti demokratično odločamo o ključnih vprašanjih.	5
Velik	4
Srednji	3
Nizek	2
Nimam vpliva	1

STATISTIČNA REGIJA	število zbranih odgovorov	povprečna ocena stopnje vpliva
Pomurska regija	10	3,2
Podravska regija	13	3,2
Koroška regija	18	3,1
Savinjska regija	12	3,2
Zasavska regija	6	3,5
Posavska regija	19	3,2
Jugovzhodna Slovenija	12	3,4
Osrednjeslovenska regija	66	3,4
Gorenjska regija	5	3,5
Primorsko-notranjska regija	11	3,4
Goriška regija	13	3,1
Obalno - kraška regija	17	2,9
<b>SKUPAJ</b>	<b>202</b>	<b>3,7</b>

Vir podatkov: Anketni odgovori NVO s potencialom ([www.1ka.si](http://www.1ka.si)). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Ugotovitev:** V povprečju anketirani stopnjo vpliva na opredelitev potreb in aktivnosti zagovorništva ocenjujejo z oceno 3,7, kar pomeni, da imajo velik vpliv. Najvišjo stopnjo vpliva ocenjujejo v gorenjski statistični regiji, najmanjšo pa v obalno-kraški regiji.

**Q10 (USPEŠNOSTI) - Kako ocenjujete dosedanje koristi projekta** (odgovore se ocenjuje z vrednostno lestvico od 1 – nekoristno do 5 – zelo koristno; vrednost 0 – ne vem, ne morem oceniti )?

STATISTIČNA REGIJA	Za vas	Za stičišča / mreže	Za občine, razvojne agencije, javne zavode, univerze, gospodarska in interesna združenja, krajevne skupnosti, mediji, ipd.	Za druge NVO na vašem območju / področju	Za MJU (razpisovalca)	Za širšo družbo
Pomurska regija	4,2	4,6	3,7	3,9	3,7	4,0
Podravska regija	4,7	4,3	4,3	4,3	3,8	4,7
Koroška regija	4,9	5,0	4,5	4,8	4,6	4,9
Savinjska regija	4,4	4,3	4,3	4,3	4,5	4,8
Zasavska regija	4,2	4,4	4,2	3,8	3,8	3,7
Posavska regija	4,3	4,4	3,7	4,0	3,1	4,1
Jugovzhodna Slovenija	4,6	4,4	4,3	4,6	4,3	4,6
Osrednjeslovenska regija	4,5	4,6	4,2	4,5	4,3	4,4

STATISTIČNA REGIJA	Za vas	Za stičišča / mreže	Za občine, razvojne agencije, javne zavode, univerze, gospodarska in interesna združenja, krajevne skupnosti, mediji... ipd.	Za druge NVO na vašem območju / področju	Za MJU (razpisovalca)	Za širšo družbo
Gorenjska regija	4,0	4,3	3,8	3,3	4,0	4,2
Primorsko-notranjska regija	4,3	4,3	4,0	4,0	3,6	3,9
Goriška regija	4,8	4,8	4,6	4,4	4,8	4,6
Obalno - kraška regija	4,4	4,4	4,1	4,4	4,7	4,4
<b>SKUPAJ</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,2</b>	<b>4,4</b>	<b>4,1</b>	<b>4,4</b>

Število odgovorov 0 – ne vem

1

38

48

25

67

19

Vir podatkov: Anketni odgovori NVO s potencialom (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Ugotovitev:** V povprečju anketirani dosedanje koristi projekta opredeljujejo kot koristne. Največjo korist prepoznavajo za stičišča/mreže, najmanjše koristi projekta pa prepoznavajo za Ministrstvo za javno upravo (razpisovalca).

**Q11 (USPEŠNOSTI) - Določite vrstni red spodaj navedenih aktivnosti – razvrstite jih po tem, kako pomemben je po vašem mnenju prispevek projekta k (od 1-najpomembnejše, do 6-najmanj pomembno):**

Opomba: S svetlo zeleno obarvana polja predstavljajo najpomembnejši prispevek projekta k posameznim aktivnostim, prepoznani v posamezni statistični regiji.

STATISTIČNA REGIJA	Ugotavljanje potreb po zagovorništvu	Opolnomočenje državljanov za aktivno državljanstvo	Krepitev civilne družbe	Vplivanje na oblast za doseganje ciljev zagovorništva	Razvoj in izvajanje storitev NVO	Drugo
Pomurska regija	3,2	3,8	2,2	3,2	3,1	
Podravska regija	3,5	3,2	2,5	4,4	1,4	
Koroška regija	3,4	3,6	2,8	3,7	2,2	
Savinjska regija	2,7	3,4	2,6	3,7	2,6	
Zasavska regija	2,0	4,0	3,3	2,7	3,0	
Posavska regija	3,1	3,8	3,1	3,9	1,4	
Jugovzhodna Slovenija	3,2	2,2	2,7	3,7	3,3	
Osrednjeslovenska regija	3,0	3,8	2,9	2,8	2,9	
Gorenjska regija	2,6	3,4	2,8	4,0	2,2	
Primorsko-notranjska regija	3,8	3,8	3,1	3,6	1,1	
Goriška regija	3,4	3,2	3,1	3,7	2,3	
Obalno - kraška regija	3,4	3,6	3,4	4,0	1,6	
<b>SKUPAJ</b>	<b>3,2</b>	<b>3,5</b>	<b>2,9</b>	<b>3,5</b>	<b>2,3</b>	

Vir podatkov: Anketni odgovori NVO s potencialom (www.1ka.si). Povprečna aritmetična sredina odgovorov. Lastni preračuni.

**Ugotovitev:** V povprečju odgovori vseh anketiranih projekt najpomembnejši prispevek predstavlja za razvoj in izvajanje storitev NVO. Pomemben je tudi prispevek projekta k krepitvi civilne družbe, medtem ko so ostale naštetе aktivnosti ocenjene kot nekoliko manj pomembne.

**Q12 (USPEŠNOSTI) - Navedite katere aktivnosti predstavljajo "drugo" v zgornjem vprašanju:**

Anketiranci med druge aktivnost, na katere ima projekt pomemben prispevek, navajajo:

- mreženje in povezovanje,
- čezsektorsko povezovanje,
- razvoj storitev,
- sodelovanje med NVO in lokalnimi skupnostmi,
- sodelovanje in povezovanje NVOjev,
- usposabljanja, izobraževanja za NVO sektor,
- zagotavljanje prepoznavnosti NVO kot pomembnih akterjev pri reševanju družbenih izzivov,
- širjenje primerov dobrih praks,
- izvajanje delavnic in izobraževanj,
- pomoč pri pripravi razpisov in prijavi na razpise,
- motivacija članov in krepitev pripadnosti,
- delo s prostovoljci,
- omogočanje izmenjave izkušenj in znanj,
- krepitev notranjih človeških virov organizacije,
- promocija aktivnosti.

**Q13 (RELEVANTNOST) - Ali ocenjujete Javni razpis za krepitev zmogljivosti NVO za zagovorništvo in izvajanje javnih storitev 2015-2019 kot ustrezen način podpore NVO-jem?**

	Število vseh odgovorov
Da	159
Ne	2
Drugo:	18
Število anketiranih, ki niso odgovorili na vprašanje	23

Vir podatkov: Anketni odgovori NVO s potencialom ([www.1ka.si](http://www.1ka.si)).

Pod drugo anketirani navajajo:

- pogrešajo koncept stičišča NVO, ki bi bilo na voljo vsem NVO v regiji,
- deloma ustrezen, zaradi veliko prenizkih sredstev glede na dejanske potrebe,
- ključni zagovorniki bi morali biti izbrani z neposredno potrditvijo,
- da, poleg tega bi lahko dali za zagon NVO-ja in predvsem zagotovili sredstva za premostitev financiranja iz javnih sredstev.

**Q14 (RELEVANTNOST) – V primeru, da ste pri prejšnjem vprašanju odgovorili z ne, zakaj?**

Na to vprašanje je odgovoril eden anketiranec:

- Ker se javni razpis fokusira zgolj na določene NVO, so se zanemarile druge NVO, ki so v prejšnjem obdobju s stičiščem pridobila ogromno podporo, možnosti nadgrajevanja znanja in so se tako razvijala ter izboljševala. Sedaj težko ali sploh ne pridejo do takih storitev, ki jih je takrat uspešno nudilo regionalno stičišče.

**Q16 (MREŽNA ANALIZA) - Navedite, s katerimi strateškimi partnerji (občine, razvojne agencije, javni zavodi, univerze, gospodarska interesna združenja, krajevne skupnosti, mediji, ipd.) sodelujete in kakšna je narava sodelovanja? Navedite jih največ 5, po potrebi lahko manj.**

Vprašanje se je nanašalo na identifikacijo mrež upravičencev zato tukaj ne navajamo odgovorov posameznih respondentov.



**Q17 (DOBRE PRAKSE) - Bi lahko katero od aktivnosti (usposabljanja, akcije, študijski obiski, ipd.) v katere ste bili vključeni, ocenili kot primer dobre prakse?**

Anketiranci izpostavljajo naslednje dobre prakse:

- usposabljanja in strateška partnerstva,
- zagovorniške akcije na področju spremembe zakonodaje,
- strategija za razvoj javnih storitev,
- delavnica trženje poslanstva,
- mreženje s potencialnimi partnerji za razvoj projektov,
- metode krepitve kapacitet («peer to peer learning»),
- usposabljanja za zagovorništvo,
- študijski obiski in mentorstvo,
- skupina za trajni dialog z NVO,
- ogledi primerov dobre prakse,
- obisk druge regije ni spoznavanje NVO v drugi regiji,
- izmenjava slabih praks,
- vzpostavljanje participativnega procesa,
- akcija (so)delujem,
- NVO akademija,
- različna usposabljanja.

**Q18 - Bi želeli še kaj dodati?**

Anketirani so dodali še naslednje:

- želijo si nadaljnjega sodelovanja,
- potrebno bi bilo vključiti več usposabljanj in izobraževanj s konkretnega področja dela na terenu,
- želeli bi, da se organizira usposabljanja na temo informiranje, oglaševanje in stiki z javnostmi,
- želeli bi več promocijskih aktivnosti,
- več študijskih obiskov (doma in v tujini),
- manjka širša pravna pomoč za NVO, kjer strokovnjaki niso člani,
- na področju kulture je nujno potrebna krovna/ mrežna zagovorniška organizacija, ki ima omogočeno profesionalno in dolgoročno delovanje,
- glede na to, da je sama vključenost v projekt zajemala tudi resne izboljšave v organizaciji, je obdobje trajanja prekratko, nismo vsega implementirali, tudi učinki vsega še niso vidni,
- potrebna so sredstva za realizacijo projektov takoj in ne po izpeljanem projektu. Večja prisotnost države pri zaposlovanju v NVO sektorju.