



REPUBLIKA SLOVENIJA
**SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ
IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO**

Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 3680

E: gp.svrk@gov.si

Številka:
Ljubljana, 3. marec 2020
EVA /
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE gp.gs@gov.si
ZADEVA: Predlog odgovora Vlade Republike Slovenije na pisno poslansko vprašanje d. Franca Trčka v zvezi z lastnim sofinanciranjem občin za investicijske projekte - predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade
<p>Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na seji pod točko dne sprejela naslednji</p> <p style="text-align: center;">S K L E P</p> <p>Vlada Republike Slovenije je sprejela odgovor na pisno poslansko vprašanje dr. Franca Trčka v zvezi z zagotavljanjem lastnega sofinanciranja občin za investicijske projekte in ga pošlje Državnemu zboru Republike Slovenije.</p> <p style="text-align: right;">Stojan Tramte GENERALNI SEKRETAR</p> <p>Priloga:</p> <ul style="list-style-type: none">- čistopis gradiva <p>Prejmejo:</p> <ul style="list-style-type: none">- Državni zbor Republike Slovenije- Služba Vlade RS za zakonodajo
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov
/
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva
<ul style="list-style-type: none">- Mateja Mahkovec, namestnica direktorja, vodja organa upravljanja, Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko- Bojan Suvorov, direktor Urada za kohezijsko politiko, Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva
/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora				
<ul style="list-style-type: none"> – Dr. Angelika Mlinar, ministrica, Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko – Mateja Mahkovec, namestnica direktorja, vodja organa upravljanja, Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko 				
5. Kratek povzetek gradiva				
<p>Vlada Republike Slovenije je pripravila odgovor na pisno poslansko vprašanje dr.Franca Trčka v zvezi z zagotavljanjem lastne udeležbe za projekte, ki so oziroma bodo sofinancirani s strani lokalnih skupnosti in ga pošlje Državnemu zboru Republike Slovenije.</p> <p>Zveza dopis Generalnega sekretariata Vlade Republike Slovenije, št. 00104-105/2020/2 z dne 19. 2. 2020.</p>				
6. Presoja posledic za:				
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih			NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije			NE
c)	administrativne posledice			NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij			NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki			NE
e)	socialno področje			NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 			NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR				
/				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene				

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna

Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ		

OBRAZLOŽITEV

Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo iz proračunskih postavk, iz katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter iz katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

<p>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (na primer priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.</p>	
<p>7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR Gradivo ne bo imelo finančnih posledic.</p>	
<p>8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin</p>	
<p>Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 	NE
<p>Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skupnosti občin Slovenije (SOS): NE - Združenju občin Slovenije (ZOS): NE - Združenju mestnih občin Slovenije (ZMOS): NE <p>Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.</p>	
<p>9. Predstavitev sodelovanja javnosti</p>	
<p>Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:</p>	NE
<p>(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) Ni potrebno</p>	
<p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: V razpravo so bili vključeni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nevladne organizacije, - predstavniki zainteresirane javnosti, - predstavniki strokovne javnosti. <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje: </p> <p>Poročilo je bilo dano</p>	

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti	NE
--	----

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade	NE
--	----

**dr. Angelika Mlinar
MINISTRICA**

Odgovor na pisno poslansko vprašanje dr. Franca Trčka v zvezi z zagotavljanjem sredstev za sofinanciranje investicijskih projektov

Vlada Republike Slovenije je prejela pisno poslansko vprašanje dr. Franca Trčka v zvezi z zagotavljanjem sredstev za sofinanciranje investicijskih projektov.

Poslanec sprašuje:

Iz številnih razgovorov z župani in županjami izhaja, da veliki večini občin že v obstoječi kohezijski perspektivi, ob vseh obveznih nalogah, ki so naložene občinam, zmanjkuje sredstev za lastno finančno soudeležbo.

To stanje se bo ob pričakovano višji lastni soudeležbi le še stopnjevalo v bodoči kohezijski perspektivi, tudi v primeru, če bomo šli v nujno potrebno reformo lokalne samouprave, kaj šele, če do nje ne bo prišlo.

Vlado sprašujem.

- Na kakšen način bomo zagotovili lastno sofinanciranje lokalnih skupnosti v obeh kohezijskih perspektivah, ker drugače ne bo možno počrpati kohezijske ovojnice?

Sprva je potrebno poudariti, da dogovora o alokaciji sredstev v okviru večletnega finančnega okvirja za 2021–2027 na ravni EU še ni. Posledično še ni dogovorjena višina sredstev za kohezijsko politiko znotraj večletnega finančnega okvirja na ravni EU. Jasno je le, da se bodo sredstva za kohezijsko politiko v večletnem finančnem okvirju, za razliko od npr. sredstev za varnostne, obrambne politike, zaradi spremenjenih prioritet na ravni EU znižala. Posledično in še dodatno, zaradi nadpovprečnih razvojnih kazalnikov Slovenije v primerjavi z drugimi članicami EU, se bodo znižala sredstva kohezijske politike za Slovenijo.

Prav tako še niso potrjene zakonodajne podlage EU za izvajanje in »vsebine« za financiranje iz evropske kohezijske politike. Te se trenutno pogajajo v t.i. dialogu med državami članicami (Svet EU), Evropskim parlamentom in Evropsko komisijo. Tako da odgovor, ki sledi v nadaljevanju, sloni na predpostavki, da bodo zadnji kompromisni predlogi Sveta EU (držav članic) v veliki meri obstali, kot so bili predlagani (tudi s strani Slovenije).

Financiranje občin v Republiki Sloveniji ureja Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUJFO, 71/17 in 21/18 – popr., v nadaljevanju ZFO-1). Viri financiranja občin so prihodki občinskega proračuna določeni v 6. členu. Najpomembnejši vir so prihodki od 54 % dohodnine vplačane v predpreteklem letu pred letom, za katero se izračuna skupna primerna poraba občin. Občinam, ki s temi sredstvi ne pokrijejo primerne porabe, država dodeli finančno izravnavo v višini razlike do primerne porabe. Dohodnina, ki jo prejema občine za financiranje primerne porabe je namenjena financiranju obveznih nalog občine, ki so določene v Pravilniku o določitvi podprogramov, ki se upoštevajo za izračun povprečnih stroškov za financiranje nalog občin (Uradni list RS, št. 48/17) in se na odhodkovni strani proračunov občin izkazujejo med tekočimi odhodki in tekočimi transferi.

Pri določitvi povprečnine in izračunu primerne porabe gre za način razdelitve že omenjene 54 % dohodnine, zbrane v Republiki Sloveniji, med občinami. Primerna poraba predstavlja samo

polovico vseh prihodkov občin. Medtem ko so vsi ostali viri občin zbrani po teritorialnem načelu (znotraj vsake občine), se dohodnina kot največji lastni vir občin deli po posebnem sistemu, ki temelji na solidarnosti med občinami. Delež dohodnine, ki pripada posamezni občini, se določi na podlagi izračuna primerne porabe občine. V kolikor dohodnina ne zadošča za pokritje primerne porabe, se iz državnega proračuna zagotovi dodatna sredstva t.i. finančna izravnava.

Da bi lahko izračunali primerno porabo občine, moramo najprej določiti povprečnino, to je povprečni pretekli strošek občin za obvezne naloge na prebivalca. Najprej izračunamo povprečje odhodkov občin za obvezne naloge za zadnja štiri leta, s čemer dobimo izhodišče za določitev povprečnine. Ta je odvisna od že omenjenega štiriletnega povprečja, od višine zbrane dohodnine in od upoštevanja zlatega fiskalnega pravila.

Najprej gre za solidarnost med občinami, saj se primerna poraba na občino izračuna z upoštevanjem raznolikosti občin. Pri tem posamezne občine, upoštevajoč dohodnino, ki jo vplačajo njihovi zaposleni prebivalci, ne zadošča za pokritje zneska primerne porabe občine. Zato se ta sredstva solidarnostno prelivajo med občinami, ki zberejo več dohodnine k občinam, ki jo zberejo manj. Od skupno 212 občin jih je v letu 2019 kar tri četrtine (149 občin) dobilo višji znesek primerne porabe, preračunan na prebivalca, kot je bila povprečnina, medtem ko je le dobra četrtina (63 občin) občin prejela nižji znesek na prebivalca, kot je znašala povprečnina.

V letih, ko je zbrane manj dohodnine, solidarnostno prelivanje sredstev med občinami ne zadošča za pokritje primerne porabe. Takrat zakon določa, da država iz državnega proračuna zagotovi t.i. finančno izravnavo. Od skupno 12 let (od leta 2008 do 2019), odkar se povprečnina določa na ta način, je 54 % dohodnine samo 4 krat zadoščalo za poplačilo primerne porabe. Kar 8 krat pa je država dodajala sredstva iz državnega proračuna. Najmanj je dodala leta 2012 (5,4 milijona evrov), največ leta 2015 (kar 59 milijonov evrov). V letu 2019 je bila finančna izravnava 18,4 milijona evrov, v 2020 ne bo finančne izravnave, v 2021 pa bo iz državnega proračuna ob nespremenjeni višini povprečnine predvidoma spet treba zagotoviti 50 milijonov finančne izravnave.

Višina povprečnine sicer od leta 2016 vseskozi raste: v letu 2017 je bila 530 evrov, leta 2018 551 evrov, lani pa že 573,5 evrov. Letošnja povprečnina v višini 589,11 evra, ki je določena v sprejetem ZIPRS-u, je najvišja v zgodovini in je prvič po dolgem času enaka povprečnemu preteklemu strošku občin za obvezne naloge na prebivalca.

Ostali lastni davčni viri in drugi lastni viri so v večini namenjeni financiranju t. i. neobveznih in razvojnih nalog (izvajanju investicij), ki se na odhodkovni strani proračunov občin izkazujejo kot investicijski odhodki in investicijski transferi. Najpomembnejši lastni davčni vir za financiranje razvojne funkcije občin je nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, ki predstavlja približno 10 % prihodkov občin (224,8 milijona evrov v letu 2019). Za izgradnjo občinske gospodarske javne infrastrukture pa investitorji prispevajo tudi del sredstev s plačilom t. i. komunalnega prispevka (3 % prihodkov občin). Uporabniki storitev prispevajo del sredstev, ki so namenjena izgradnji in obnovi občinske gospodarske javne infrastrukture, na podlagi Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19) s plačilom t. i. omrežnine, ki je preko najemnine za oddajanje občinske gospodarske javne infrastrukture v najem prihodek občinskega proračuna. Za izvajanje razvojne funkcije občine namenjajo tudi druge davčne prihodke, koncesijske dajatve, okoljske dajatve, prihodke od stvarnega in finančnega premoženja,...

Občinam se na podlagi 18. člena ZFO-1 zagotavljajo dodatna sredstva državnega proračuna za sofinanciranje posamezne naloge ali programa, investicij in skupno opravljanje nalog občinske uprave. Za sofinanciranje investicij so občine v letu 2019 na podlagi predhodnih podatkov prejele 94,7 milijona evrov iz državnega proračuna. Od tega so občine v letu 2019 na podlagi 21. člena ZFO-1 lahko koristile 35,5 milijona evrov nepovratnih sredstev, enak del pa so lahko občine še dodatno koristile kot povratna sredstva v obliki zadolžitve. Sredstva na podlagi 21. člena ZFO-1 se zagotavljajo v višini 6 % skupne primerne porabe občin. V letu 2020 se nepovratna sredstva povišajo za 1 %, povratna pa znižajo za 1 % tako, da bodo

občine lahko koristile nepovratna sredstva v višini 4 % skupne primerne porabe občin (48,6 milijona evrov), povratna pa v višini 2 % (24,3 milijona evrov). Sredstva dodeljuje Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo na podlagi vsakoletnega poziva.

Iz državnega proračuna se občinam zagotavljajo sredstva za sofinanciranje investicij v višini odobrenih sredstev strukturne in kohezijske politike EU. V programskem obdobju 2014–2020 se v okviru evropske kohezijske politike izvaja 363 projektov v skupni vrednosti 657 milijonov evrov, od tega znaša prispevek občin 274 milijonov evrov oz. 43 % vseh stroškov (vir: MF-eCA).

Pomemben vir financiranja občin za investicije je tudi zadolževanje za izvrševanje občinskih proračunov. Na podlagi 10. a člena ZFO-1 se občina za izvrševanje občinskega proračuna v tekočem proračunskem letu lahko zadolži za investicije, predvidene v občinskem proračunu. Občina se v tekočem proračunskem letu lahko zadolži, če odplačilo obveznosti iz naslova posojil (glavnice in obresti), finančnih najemov in blagovnih kreditov (obrokov) ter potencialnih obveznosti iz naslova izdanih poroštev za izpolnitev obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, v posameznem letu odplačila ne preseže 8 % realiziranih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov. V letu 2019 bi se vse občine lahko zadolžile v takšni višini, da njihove letne obveznosti (odplačila glavnice in obresti) iz naslova posojil ne bi presegle največjega obsega možnega zadolževanja t. j. 159,2 milijona evrov. Od tega so bile realizirane letne obveznosti iz naslova obstoječe zadolžitve občin v višini 98,2 milijona evrov, kar pomeni, da bi se občine lahko še dodatno zadolžile v takšni višini, ki bi omogočale odplačila letnih obveznosti do 61 milijonov evrov.

Ministrstvo za finance na podlagi Pravilnika o poročanju občin o realiziranih prihodkih in drugih prejemkih ter odhodkih in drugih izdatkih občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 56/07 in 6/08) in Pravilnika o predložitvi zaključnih računov občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 61/09) spremlja realizacijo proračunov 212 občin v Republiki Sloveniji. Vsi odhodki so, na podlagi posredovanih predhodnih podatkov občin, v letu 2019 znašali 2.242,6 milijona evrov. Poleg tekočih odhodkov in tekočih transferov so občine realizirale tudi za 757,2 milijona evrov investicijskih odhodkov in investicijskih transferov, kar pomeni 33,8 % vseh odhodkov za nakupe novih osnovnih sredstev, novogradnje, izgradnjo in investicijsko vzdrževanje javne infrastrukture oziroma za izvajanje t. i. razvojne funkcije občin. V povprečju so občine v zadnjih 10 letih namenjale 36 % vseh odhodkov za investicije. Kako bo posamezna občina porabila razvojna sredstva je, na podlagi finančne avtonomije občine, odvisno od nje same oziroma od njenih razvojnih prioritet.

Problematika zagotavljanja lastne udeležbe občin v okviru izvajanja evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 se pojavlja pri izvajanju instrumenta Dogovor za razvoj regij (v nadaljevanju: dogovor). V okviru dogovorov je občinam v finančni perspektivi 2014–2020 na voljo okvirno 477 milijonov evrov (EU + SLO udeležba).

Navedena EU sredstva se delijo na kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija in kohezijsko regijo Zhodna Slovenija, znotraj obeh kohezijskih regij pa se sredstva razdelijo po statističnih regijah, upoštevajoč medregijsko uravnoteženost dogovorov. Na ravni posamezne regije tako ustrezni organi regije, na podlagi meril in pogojev, sami presoja o sofinanciranju prioritarnih regijskih projektov ter o dodelitvi sredstev EU + SLO. Presoja o tem, kdo bo prejel sredstva in koliko sredstev bo prejel, je torej na strani organov regije. Govorimo o t.i. pristopu "od spodaj navzgor".

Pri tem načinu izvajanja instrumenta ugotavljamo, da se sredstva znotraj posamezne regije med projekti delijo precej neenakomerno oziroma prihaja do velikega razkoraka med celotno ocenjeno vrednostjo projekta in predvidenim deležem sofinanciranja EU + SLO. Pri številnih projektih je ta razkorak (pre)velik, proračunske zmožnosti občin za zagotovitev lastne udeležbe premajhne oziroma glede na zadolženost (nekaterih) občin v celoti nemogoče. Navedeno

opažamo predvsem pri projektih s področja okolja (prednostni naložbi 6.1 in 6.2 Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike 2014–2020) ter infrastrukture (prednostna naložba 4.4).

Težavo glede neenakomerne delitve sredstev med projekti (oziroma občinami) smo tekom izvajanja dogovorov zaznali ter že sprejeli določene ukrepe, ki so usmerjeni v zagotavljanje ustrezne finančne konstrukcije projektov. Eden izmed teh je, da zahtevamo, da se na ravni posameznega novega projekta (ki še ni vključen v dogovor) zagotovi minimalni delež sofinanciranja EU + SLO. Drugi ukrep je, da se regije napotuje k zapiranju finančne konstrukcije (k povečevanju deleža EU sredstev in s tem k zmanjševanju deleža lastne udeležbe občin) tistih projektov, ki so izvedljivi v tej finančni perspektivi. Tretji ukrep je delovanje v smeri »sprostitve« sredstev EU + SLO, ki so trenutno v dogovorih vezani na projekte, ki v tej finančni perspektivi po naši oceni ne bodo izvedljivi in »preusmerjanje« teh sredstev na projekte, ki bodo izvedljivi.

Navedeni ukrepi so torej usmerjeni v zapiranje finančne konstrukcije projektov oz. zmanjševanje lastne udeležbe občin.