



Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

Številka: 303-8/2015-747

Datum: 26. 5. 2021

**KONČNI ZAPISNIK**  
**8. SEJE ODBORA ZA SPREMLJANJE OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA IZVAJANJE**  
**EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014–2020**  
**Brdo pri Kranju, 26. maja 2021**  
**preko videokonferenčne zveze**

Seja Odbora za spremljanje (v nadaljevanju OzS) je potekala v sredo, 26. maja 2021 od 9.40 ure dalje v Dvorani Heros na Brdu pri Kranju in sicer preko videokonferenčne zveze s člani ali namestniki članov ter predstavniki Evropske komisije. Sejo OzS je vodila predsednica OzS, državna sekretarka mag. Monika Kirbiš Rojs iz Službe Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljevanju SVRK). Prisotni so bili predstavniki SVRK (8), ki so poskrbeli za vsebinske predstavitve in odgovarjali na ključna vprašanja:

- mag. Josip Mihalic, direktor Urada za kohezijsko politiko in odgovorna oseba OU,
- Klemen Košir, vodja Sektorja za sklade,
- Petra Potrpin Bertole, vodja Službe organa upravljanja,
- Klavdija Operčkal, vodja Sektorja za komuniciranje,
- Janika Gregorič Zečevič, sekretarka OzS OP EKP 2014–2020
- Andreja Podpeskar, organizacija OzS iz Službe organa upravljanja,
- Urška Maček Možina, Sektor za sklade in
- Anja Močnik, Sektor za sklade.

Poleg njih sta bila zaradi Covid ukrepov prisotna samo še tehnika podjetja Robotrade in tolmački Generalnega sekretariata Vlade RS (3), ki so poskrbeli za tolmačenje, dvojezično slovensko-angleško, da so se člani on-line lahko povezali na videokonferenčno sejo ter da jim je sistem omogočil prijavo in glasovanje.

Prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu preko videokonferenčne zveze (ob preverjanju sklepčnosti ob 9.48 številko **22** (kasneje **26**):

- Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko: mag. Monika Mirbiš Rojs;
- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo: Sibil Klančar;
- Ministrstvo za finance: Evelyn Filip;
- Ministrstvo za infrastrukturo: Darko Trajanov;
- Ministrstvo za okolje in prostor: Bojan Dejak;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano: Urška Keše;
- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti: Magdalena Šverc;
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport: Janez Žužek;
- Ministrstvo za kulturo: Maja Udovič;
- Ministrstvo za zdravje: Romana Reja;
- Ministrstvo za pravosodje: Katarina Zadnik;
- Ministrstvo za javno upravo: Mateja Mahkovec;
- Urad RS za makroekonomske analize in razvoj: Dragica Šuc;
- Statistični urad Republike Slovenije: Sanja Cvajdik;
- Gospodarska zbornica Slovenije: Staša Baloh Plahutnik;
- Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije: Larisa Vodeb;
- Zveza svobodnih sindikatov Slovenije: Laura Weber;
- KNSS – Neodvisnost konfederacija novih sindikatov Slovenije: Emil Kumer, Združenje delodajalcev Slovenije: Barbara Hrovatin;
- Varuh človekovih pravic RS: Urška Nardoni;
- Združenje občin Slovenije: Robert Srmdelj;
- Skupnosti občin Slovenije: Boris Keuc;
- Združenja mestnih občin Slovenije: Saša Heath-Drugovič;
- Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija (VKR): Saša Arsenovič;
- Razvojnega sveta kohezijske regije Zahodna Slovenija (ZKR): Lilijana Madjar;
- Zavod invalidskih podjetij Slovenije/Nacionalni svet invalidskih organizacij (NSIOS): Matej Žnuderl.

Ostali prisotni preko videokonference kot predavatelji ali v svetovalni vlogi:

- Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko: Tanja Rener;
- Ministrstvo za finance - Urad RS za nadzor proračuna: Nataša Prah, Arpad Rudaš;
- Ministrstvo za zunanje zadeve: Emil Ferjančič;
- Evropska komisija, DG Regio: Aurelio Cecilio, Katja Pozderek, Mihaela Beer, Szolt Szkolai; DG Empl: Egbert Holthuis, Jean Luc Stephany, Bojana Rožič, Tonka Matić;
- Računsko sodišče RS: Lidija Ramovš, Nina Krnjak Lenaršič, Mitja Jelen.

## Uvodni nagovor Evropske komisije

**g. Aurelio Cecilio, DG REGIO**, se je zahvalil državni sekretarki in članom OzS in izrazil upanje, da bodo lahko imeli naslednji OzS v živo. Menil je, da je pomemben dan za razpravo z različnimi partnerji o stanju OP in zlasti o tem, kako je bil program uporabljen za soočenje z izzivi, ki izhajajo iz pandemije COVID. V imenu EK je povedal, da jih zanima, kako se izvajajo sprejeti ukrepi ReactEU in kakšni rezultati so bili doseženi. EK je v zadnji fazi sprejema in objave Splošne uredbe za programsko obdobje 2021–2027 (CPR), predvidoma 24. junija 2021. Omenil je dva pomembna vidika: odzivanje na socialno-ekonomske in zdravstvene posledice pandemije ter priprave na naslednje programsko obdobje.

**g. Egbert Holthuis, DG EMPL**, se je prav tako zahvalil in povedal, da je izjemno vesel, da je udeležen v zadnji fazi izvajanja OP EKP v obdobju 2014–2020, da pa se začneta pogajanja za Program EKP v obdobju 2021–2027. Napovedal je pregled stanja vrednotenja, izkušenj, pridobljenih v preteklosti in priprav na prihodnost. Da bi imeli močan in učinkovit Program EKP v obdobju 2021–2027, se mora SVRK zanašati na izkušnje, pridobljene iz obdobja 2014–2020. Kriza je močno vplivala na področje zaposlovanja in na socialno-ekonomske razmere v Sloveniji. Zato morajo vsi organi: SVRK-OU, MF-CA, MF-UNP, socialni partnerji, civilna družba, resorna ministrstva, razmisliti o tem, kako se najbolje prilagoditi novim izzivom. Prihodnost za dobro počutje in konkurenčnost Evrope je potrebno zagotoviti v okviru digitalne in zelene prilagoditve. Pozdravil je novega namestnika vodje enote DG EMPL, gospoda Michaela Morassa, ki se je preko videokonferenčne povezave pridružil razpravi.

## Ugotavljanje sklepčnosti

Ob preverjanju sklepčnosti ob 9.48 uri je bilo na videokonferenčni povezavi ali v dvorani prisotnih **22** članov ali namestnikov z glasovalno pravico (4 so se pridružili naknadno), skupaj prisotnih **26** članov, kar je več kot polovica od vseh **28** članov. Sprejet je bil:

**Sklep:** Odbor za spremljanje Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 je sklepčen.

## 1. Predstavitve in potrditve dnevnega reda Odbora za spremljanje Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK** je povedala, da je bil predlog dnevnega reda za 8. redno sejo člani OzS skupaj z osnutki sklepov posredovan 13. maja 2021 in nato še končni dnevni red skupaj z gradivi 19. maja 2021, ki so objavljena na: <https://www.eu-skladi.si/portal/sl/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa> (8. redna seja).

Vprašala je, ali ima kdo predlog za dopolnitev predlaganega dnevnega reda in ker nihče ni predlagal dopolnitve, se je izvedlo glasovanje: ZA je bilo **26** članov ali namestnikov, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil:

**Sklep št. 1 k točki 1: Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.**



## **2. Potrditev Zapisnika 7. redne seje Odbora za spremljanje Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020**

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, je povedala, da je 7. redna seja Odbora za spremljanje potekala 29. septembra 2020. Osnutek zapisnika s končnimi sklepi so člani prejeli skupaj z gradivom 19. maja 2021. V zapisnik je bila vnesena manjša pripomba ga. Saše Heath Drugović na njeno govorjeno besedo, ki je bila upoštevana, zato se je zapisnik v predlagani obliki potrdil: ZA je bilo **26** članov ali namestnikov, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil:

**Sklep št. 2 k točki 2: Odbor za spremljanje potrdi zapisnik 7. redne seje Odbora za spremljanje operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.**

## **3. Predstavitev in potrditev Letnega poročila 2020 za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, seznanitev z izvajanjem finančnih instrumentov, z Makroregionalnimi strategijami EU in Evropskim teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020**

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, je prosila **g. Klemna Koširja, SVRK** za predstavitev Letnega poročila za leto 2020 za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 in predvidenih Covid ukrepov iz React-EU, ki se nahaja na: [3.1 Klemen Košir 2021-05-26 OzS LP2020.ppt](#) (predstavitev se nahajajo v mapici 8. redna seja).

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, se je zahvalila za zelo izčrpno in zanimivo poročilo o izvajanju programskega obdobja 2014–2020 in je pozvala EK in člane OzS k razpravi.

### **RAZPRAVA**

**g. Aurelio Cecilio, DG REGIO**, se je zahvalil za izčrpno predstavitev o stanju izvajanja OP EKP 2014–2020, ki dobro napreduje. Menil pa je, da obstajajo področja, ki jim je treba nameniti posebno pozornost. Poudaril je, da se je OU izredno hitro odzval na posledice pandemije z ukrepi, ki jih je sprejela EK za prilagoditev regulativnega okvira pobudam React-EU (CRII in CRII+). Slovenske oblasti so se hitro prilagodile tako, da so se odzvale na negativni vpliv pandemije z izvajanjem ukrepov za zaščito delavcev in delovnih mest, podporo zdravstvenemu sektorju, gospodarski strukturi in digitalizaciji javne uprave. Poudaril je, da se mora posebna pozornost nameniti VKR, ki še vedno zaostaja v razvoju za ZKR. Le spremljanje n+3 na ravni OP ne pa na ravni regij, je v preteklosti pripomoglo k temu, da Slovenija ni izgubila sredstev. Glavne težave pri izvajanju se pojavljajo na PO2 in PO5. PO2 so širokopasovne povezave, ki so zelo pomembne pri obvladovanju pandemije. Na PO5 se izvaja poplavna varnost, ki prav tako vpliva na veliko število državljanov. Posledice klimatskih sprememb se bodo odrazile v poplavih, zato je treba storiti vse, da se zagotovi zaščita potencialno prizadetih državljanov. Izogniti se je treba negativnim in okoljskim vplivom, ki jih lahko povzročijo takšni dogodki. Članom OzS naj se predstavijo rešitve, rezultati in učinki, ne samo finančni, ampak tudi kazalniki. EK pričakuje, da bo OU sproti spremljal tveganja in pravočasno sprejel ukrepe, da bo izvajanje hitro in učinkovito. Pozval je še, da je potrebno preučiti, kateri projekti bi bili sposobni absorpcije in se dokončali v obdobju upravičenosti. Opozoril je, da v kolikor se projekti ne bodo zaključili, se ne bodo avtomatično prenesli na naslednje programsko obdobje, ampak se je potrebno z EK dogovoriti o faznosti. Povedal je, da ni nobene garancije, da bi EK financirala obstoječe projekte v naslednji perspektivi. Opozoril je, da je potrebno Letno poročilo o izvajanju do konca maja 2021 predložiti EK. Vsebuje naj težave in rešitve, ki so predvidene. Potrebno se je osredotočiti na fizične rezultate in ukrepe, ki bodo v korist slovenskih državljanov in gospodarstva. Ob koncu programskega obdobja se ne bo ocenilo ne le finančne izvedbe, temveč tudi doseganje skupnih kazalnikov učinka in rezultata. Opozoril je, da obstaja tveganje finančnih popravkov, če kazalniki ne bodo doseženi. Doseganje fizičnih kazalnikov je po njegovem mnenju pomembno. Povedal je, da EK od OU pričakuje natančno spremljanje področij, ki zahtevajo pravočasne in potrebne ukrepe za odpravo neravnovesij še pred koncem programskega obdobja.



**g. Egbert Holthuis, GD EMPL**, je povedal, da se zahvaljuje za prilagodljivost glede ESS, saj izvajanje dobro poteka. Menil je, da je bil odziv Slovenije na krizo zelo hiter, da pa se je za nekatere ciljne skupine kriza nadaljevala. Pojavila se je kriza socialno-ekonomskega statusa in negotovosti na trgu dela npr. pri samozaposlenih, mladih ali ljudeh z nizko izobrazbo in usposobljenostjo. V imenu EK je poudaril, da se pričakuje, kako se bo v Sloveniji razvila turistična sezona in splošne gospodarske razmere. Opozoril je, da je potrebno pozorno spremljanju razmer v VRK in ZKR, ter da je potrebno čimprej nameniti pomoč iz ESS v sodelovanju z ESRR. Menil je, da so določene skupine ljudi še težje digitalno dosegljive kot pred krizo: dolgotrajno brezposelni, starejši itd. Prosil je za natančnejše spremljanje kazalnikov v obdobju 2014–2020. Članom OzS je pojasnil, da bo EK na Letno poročilo o izvajanju OP EKP do leta 2020 na SVRK poslala pisne komentarje v roku 2 mesecev po prejemu.

Z Makroregionalnimi strategijami EU nas je seznanil **g. Emil Ferjančič iz Ministrstva za zunanje zadeve** v predstavitvi: [3.3. Emil Ferjančič Makroregije 2021-05 Ferjancic.ppt](#), ki pa je žal zaradi tehničnih težav v živo ni bilo mogoče izvesti, je pa objavljena na internetu. Makroregionalne strategije so predstavljene tudi v poglavju LP 2020 o izvajanju OP EKP v obdobju 2014–2020.

**ga. Tanjo Renner, SVRK**, iz Urada za Evropsko teritorialno sodelovanje in finančne mehanizme, je člane OzS na kratko seznanila z Evropskim teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020 v predstavitvi: [3.2 Tanja Renner 2021 5 26 Interreg ppt.ppt](#)

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, je povedala, da se bo v nadaljevanju govorilo tudi o novi finančni perspektivi 2021–2027, da pa se vsebine bolj ali manj prepletajo in se bodo kombinirale s projekti na terenu.

**g. Aurelio Cecilio, DG REGIO**, se je zahvalil za predstavitev in čestital slovenskim oblastem za aktivno vlogo pri evropskem teritorialnem sodelovanju (ETS). Ob upoštevanju geografskega položaja Slovenije in velikosti njenega gospodarstva, je poudaril, da je aktivno sodelovanje Slovenije v različnih komponentah ETS ključni element okvira politike, ki ga predstavljajo tri makroregionalne strategije, v katerih sodeluje Slovenija: Podonavska, Alpska in Jadranska-Jonska. Pandemija in njene posledice so pokazale, kako pomembne so omejitve, s katerimi se je Evropa soočala v smislu prostega pretoka državljanov, delavcev in blaga. Potenciali za sodelovanje med čezmejnimi regijami pri zagotavljanju vrste ključnih storitev, lahko pomagajo pri boljšem soočanju z medsebojnimi izzivi na obeh straneh meja, vplivajo pa tudi na morskali rečna porečja, zavarovana območja, na zagotavljanje splošnih storitev gospodarskega pomena, javni prevoz, ki olajša življenje čezmejnih delavcev, pri opravljanju zdravstvenih, predšolskih in izobraževalnih storitev. Menil je, da je izjemno pomembno, kakšne sinergije in komplementarnosti lahko zagotovimo med ETS in ciljem 1 za rast in delovna mesta. „Mainstream“ so projekti teritorialnega sodelovanja in ne samo ETS, pomembno pa je zagotoviti in optimizirati sinergije med obema ciljema. To je nekaj, kar EK pričakuje, da se bo videlo v programskih dokumentih: Sporazumu o partnerstvu in v Programu. Poudaril je, da naj bi se zagotovile sinergije med različnimi instrumenti. Izzivi in priložnosti, ki jih predstavlja regionalno in teritorialno sodelovanje v Sloveniji, so ključni element. Pomembno je, kako bo Slovenija pokazala sodelovanje med ciljema 1 in 2 v novi finančni perspektivi, o kateri se EK že pogaja.

Izvedlo se je glasovanje k trem sklepom k točki 3: ZA je bilo 26 članov ali namestnikov, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil:

**Sklep št. 3 k točki 3: Odbor za spremljanje potrdi Letno poročilo 2020 o izvajanju Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020. Odbor pooblašča Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, da pred pošiljanjem Letnega poročila Evropski komisiji izvede popravke in poročilo pošlje Evropski komisiji.**

**Sklep št. 4 k točki 3: Odbor za spremljanje se je seznanil s stanjem na področju izvajanja finančnih instrumentov (FI) 2014–2020.**



**Sklep št. 5 k točki 3: Odbor za spremljanje se je seznanil z aktivnostmi, povezanimi z Makroregionalnimi strategijami EU in Evropskim teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020.**

#### **4. Poročilo organa za potrjevanje za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020**

Predstavnica **Ministrstva za finance, ga. Evelyn Filip**, je predstavila Poročilo organa za potrjevanje za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 v predstavitvi: [4. Evelyn Filip OzS EKP1420 maj 2021 organ za potrjevanje.pptx](#)

**g. Aurelio Cecilio, DG REGIO**, se je zahvalil za predstavljene informacij in povedal, da je ponavljajoča se težava točnost napovedi izplačil. EK si želi, da bi bile napovedi držav članic točne, da bi lahko pripravili proračun EU, imeli potrebna sredstva za pravočasno izpolnjevanje zahtevkov za izplačila. Pozval je, da naj se Slovenija izogne koncentraciji plačil v zadnjem četrtletju, zlasti v decembru, ker se lahko odrazi v pomanjkanju v zakladnici na ravni EU. Opozoril je, da v kolikor ni zanesljivih napovedi, pride do zamude pri povračilu sredstev. Prej, ko Slovenija predloži zahtevke za izplačilo, večje možnosti ima za hitro povračilo stroškov s strani služb EK. Pojasnil je, da največ zahtevkov za plačilo pride na EK decembra, ko EU primanjkuje likvidnosti in mora plačila odložiti v naslednji proračun.

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, je podala komentar, da SVRK stalno opozarja ministrstva, da morajo planirati bolj enakomerno, ker prihaja do vrhov konec leta. Povedala je še, da je veliko odvisno od tega, na kakšen način so sklenjene pogodbe z upravičenci, vendar SVRK opozarja resorje, da naj bodo v pogodbah plačila bolj enakomerna čez celo leto.

Izvedlo se je glasovanje o sklepu št. 6 k točki 4: ZA je bilo **26** članov ali namestnikov, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil:

**Sklep št. 6 k točki 4: Odbor za spremljanje se je seznanil s poročilom organa za potrjevanje za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.**

#### **5. Poročilo revizijskega organa za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike 2014–2020**

**ga. Nataša Prah** iz Ministrstva za finance, Urada RS za nadzor poročila, je predstavila Poročilo revizijskega organa za OP EKP 2014–2020 za 6. obračunsko obdobje: [5 Nataša Prah Predstavitev 6. letnega poročila o nadzoru OSK.pptx](#)

**Mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, se je zahvalila za predstavitev in odprla razpravo.

#### **RAZPRAVA**

**g. Aurelio Cecilio, DG REGIO**, se je zahvalil revizijskemu organu za ustrezno in popolno predstavitev, na katero nima pripomb. Opozoril pa je pripombo revizorjev EK na državno pomoč za visokošolske in raziskovalne ustanove. Pojasnil je, da je EK oktobra 2020 z dopisom slovenskim organom razjasnila situacijo. Glede finančne vrzeli za projekte upravljanja voda, je pojasnil, da se priporoča uporaba popravka, da se stopnja napake zniža pod 2 %. V dopisu Slovenije na EK je bil poslan dogovor, da se popravek uporabi, da pa je še vedno odprto vprašanje glede izračuna zneska popravka. Izrazil je upanje, da se sklene dogovor z revizorji EK, kako se popravek uporabi, da se lahko odpravi pridržek. V prihodnosti je opozoril, da se odpravi pomanjkljivosti IT sistema in da se preveri, ali so za naslednje programsko obdobje potrebne kakšne spremembe. Izrazil je upanje, da po vseh investicijah in opravljenem delu v IT sistemu v tem programskem obdobju ne bo prišlo do večjih preoblikovanj IT sistema. Izjemno pomembno je, da je sistem sposoben za vodenje in spremljanje programa, da bi se izognili težavam in slabostim, ki so bile v obdobju 2014–2020.



**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, je povedala, da se SVRK zaveda težav IT sistema in pomanjkljivosti iz obdobja 2014–2020. Javno naročilo za nadgradnje za novo programsko obdobje 2021–2027 je v teku in postavitvev sistema poteka v skladu s časovnico.

Ker se nihče ni prijavil k razpravi, je bilo izvedeno glasovanje k točki 5: ZA je bilo **26** članov ali namestnikov, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil:

**Sklep št. 7 k točki 5: Odbor za spremljanje se je seznanil s poročilom revizijskega organa za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.**

## **6. Seznanitev s stanjem usklajevanja spremembe Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, skupaj z vključitvijo ukrepov pobude REACT-EU ter stanjem izvajanja ukrepov React-EU**

**g. Klemen Košir, SVRK**, je člane OzS in EK seznanil s stanjem Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, skupaj z vključitvijo ukrepov pobude REACT-EU ter stanjem izvajanja ukrepov ReactEU v predstavitvi:

[6. Klemen Košir\\_2021-05-26 OzS React EU.pptx](#)

## **RAZPRAVA**

**ga. Saša Heath-Drugovič, ZMOS**, je poudarila, da Slovenija nujno potrebuje sredstva za odpornost zdravstvenega sistema v primarni zdravstveni oskrbi, ki nosi polovico bremena Covida. Vprašala je, ali je bilo primarno zdravstvo vključeno v spremembo OP? Druga tematika, ki jo je zanimala, je bil urbani razvoj znotraj mehanizma CTN. Sporočila je, da je urbana politika v obdobju 2014–2020 prinesla velik preskok v urbanem razvoju v Sloveniji. Povedala je, da je bilo narejenega veliko, da mehanizem poteka uspešno z veliko varovalkami. Skrbeli so za izvajanje, izobraževanje in seznanjenje županov mestnih občin. Trenutno je 77% izdanih odločb, 20% na koncu druge faze in majhen % tretjih povabil. Covid kriza je povzročila precej težav na finančni strani upravičencev in dodatno bi potrebovali 34 mio EUR za upravičene stroške. Vprašala je, ali so morda dodatna sredstva na voljo, saj imajo možnost absorpcije? Pojasnila je, da je bilo postavljanje FI na urbanem razvoju, kjer je bilo na voljo 5 mio EUR, zelo težavno. Upravičenec v VKR je odstopil, ker so dobili slabe pogoje za uporabo FI. Pojasnila je, da je za izvajanje tehnične pomoči PO ZMOS sklenil pogodbo, ki se je iztekla konec leta 2020. Podala je prošnjo za podaljšanje financiranja iz TP. Kot argument je navedla, da je pri pripravi osnovnih dokumentov, vsebinskih izhodišč in povabil za CTN prišlo do zamika. Poudarila je veliko multiplikativnost operacij, ki jih izvajajo z evropskimi sredstvi. Mehanizem CTN pomeni zelo veliko za Slovenijo, za mestne občine, za urbani razvoj. CTN je kot dobra praksa naveden v Priročniku za trajnostne urbane strategije EK. Platformo CTN so župani mestnih občin uporabili v krizi ob začetku pojava Covida, saj imajo redna usklajevanja in sodelujejo tudi pri pripravi dogovora za urbano agendo znotraj predsedovanja Slovenije.

**ga. Staša Baloh Plahutnik, GZS**, je povedala, da GZS sodeluje pri pripravi programskih dokumentov in izrazila stališče, da je gospodarstvo pripravljeno za črpanje sredstev in da za hitrejšo rast in okrevanje potrebujejo večji obseg sredstev. V okviru GZS so pripravili pregled in analizo namer gospodarstva, v kolikšni meri so investicije že pripravljene in kakšen je njihov potencial. Menila je, da so v prvi fazi evidentirali okoli 331 investicij v skupni vrednosti 2,8 mrd EUR, od tega 800 mio EUR „ready to go“. V okviru Programa naj država čimprej pripravi ustrezne ukrepe in razpise. Prioritetna področja, ki jih načrtujejo v obdobju do leta 2027 so področje digitalizacije, uvajanje zelenega prehoda, prehoda na zelene vire energije, predvsem v energetsko intenzivnih panogah, uvajanja industrije 4.0, tj. avtomatizacije in robotizacije. GZS je predstavila ključne robne pogoje, ki jih ima gospodarstvo in pričakuje se ciljna in učinkovita poraba sredstev v čim krajšem času.

**ga. Lilijana Madjar, Razvojni svet ZKR**, je povedala, da so kljub Covid razmeram dosegli napredek pri potrjevanju in izvajanju projektov na regionalnem nivoju. Želi si, da bi DRR, za katerega je Vlada RS leta 2017 namenila 477 mio EUR, lahko realizirali v celoti. To so povezovalni projekti in približno 50 % jih ima odločitve o podpori, ostali pa so v zaključni fazi priprav ali čakajo na odločitev. Povedala je, da bo prav pomanjkanje sredstev povzročilo, da



projekti ne bodo imeli zagotovljenih sredstev za implementacijo. S sprejetjem Uredbe o EKP se je določil rok 31. 5. 2021 za posredovanje projektov na SVRK. Pojasnila je, da so bile priprave od leta 2017 dalje zelo zahtevne, ker gre za projekte s področja mobilnosti, odvajanja in čiščenja odpadnih voda, vodne oskrbe in infrastrukture za mala in srednja podjetja. Kar pomeni usklajevanja z lastniki, veliko težav pri pridobivanju soglasij in gradbenih dovoljenj. Na regionalni ravni si prizadevajo, da bi projekti v celoti koristili sredstva, saj avtomatičnega prenosa v naslednjo perspektivo ne bo. Glede na veljavni INOP gre po njenem mnenju na DRR za veliko pomanjkanje sredstev. Opozorila je, da bo v prihodnji perspektivi za ZKR sredstev drastično manj, ker bo znižan znesek sofinanciranja projektov. Vprašala je, kakšna bo metodologija sofinanciranja s strani države? Izrazila je domnevo, da mehanizma DRR v naslednji perspektivi ne bo. Po njenem mnenju gre pri DRR za pomemben mehanizem povezovanih projektov znotraj regij na ravni NUTS3 (statističnih regij) in med kohezijskima regijama.

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, je odgovorila, da se je CTN prijel kot dober instrument in je že večkrat seznanila deležnike na raznih posvetovanjih, da CTN za mestne občine ostaja tudi v prihodnje, da ne nameravajo uvajati nekih večjih sprememb, rezen manjše poenostavitve. Kar se tiče DRR, pa je navedla, da je SVRK mnenja, da je instrument treba bistveno poenostaviti. Dejstvo je, da so v trenutno izvedbo instrumenta DRR vključena štiri ministristva – MGRT, MOP, MZI in SVRK in prav zaradi tega postopki trajajo zelo dolgo. Traja tudi več let, da se podpiše pogodba. Zato je predlog OU, da bi namesto neposrednega potrjevanja operacij preko štirih resorjev, imeli javne pozive, na katere bi se prijavili tisti projekti, ki so najbolj pripravljeni in kvalitetni ter v skladu s Programom. Povedala je, da je MGRT kot nosilec DRR mnenja, da se instrument ohrani in da so seznanjeni z mnenjem regij in županov. Dodatno financiranje za DRR v obdobju 2014-2020 je že dogovorjeno na Vladi RS in Ministrstvo za finance je v sodelovanju z vsemi ostalimi resorji pristalo na 15 % „overcommitment“. Zato ni realno pričakovati, niti ni ekonomsko vzdržno, da bi financirali 50 % več od predvidenega proračuna. Povedala je, da se maksimalno trudijo vključevati vse deležnike v pripravo dokumentov. Ekipa je majhna, nismo Nemčija ali Francija in pripravljamo vse programe EKP 2014–2020, React-EU, NOO in EKP 2021–2027, vključujemo tudi zunanje strokovnjake in ostale sodelavce. Pojasnila je, da je pri pobudi React-EU ena tretjina sredstev namenjena za gospodarstvo, na NOO je tretjina sredstev na prioriteti Pametna, trajnostna in vključujoča rast. V EKP 2021–2027 pa deleže določa EU v uredbah in od tega SVRK ne more odstopiti. Menila je, da so na prioritetah, kot so digitalizacija, zeleni prehod in infrastrukturni projekti, prejemniki sredstev iz gospodarstva. MZI, ki gradi 2. tir Divača Koper, plačuje gospodarstvo in to velja praktično za skoraj vse projekte. Menila je, da, ko se govori o tem, koliko sredstev kdo dobi, je treba biti zelo natančen. Na vprašanje »Zakaj 2 mrd EUR ne financiramo iz NOO v omrežje za distribucijo električne energije?«, pa je odgovorila, da jih Slovenija nima, ker je za NOO skupaj namenjenih 1,8 mrd EUR.

**g. Klemen Košir, SVRK**, je povedal, da se veseli informacije GZS, da je pripravljenih več kot 300 investicij, od tega 88 „ready to go“. Področja – digitalizacija, zeleno, industrija 4.0 in TLR3 do 6 – so v skladu s cilji EKP za obdobje 2021–2027. Strategija pametne specializacije in podjetniško odkrivanje, je ključ do tega, da bodo sredstva koristili v naslednjem programskem obdobju 2021–2027. Inovacijska družba znanja, digitalizacija, zeleni prehod in trajnostno mobilnost so ključna področja, za katera bo na podlagi tematske koncentracije namenjenih največ sredstev. Še zlasti to velja za ZKR, ker je tematska koncentracija znotraj ESRR preko 85 %. Potrebno pa se je dogovoriti, kako bo urejeno nacionalno sofinanciranje in skleniti kompromis, kljub temu, da zmanjšanje sredstev, še posebej za ZKR, izgleda zelo dramatično. V okviru React-EU so bile z MZ določene prioritete, da pa se glede zdravstvenih domov pripravlja »mapiranje« zdravstvenih potreb za obdobje 2021–2027. Povedal je, da glede CTN Uredba EKP določa 115 % varnostno rezervo in za dodatno nastale upravičene stroške zaenkrat ni finančnega pokritja. Povedal je še, da s pomočjo FI na področju energetske prenove investicije ne potekajo tekoče in pripravljena bo analiza s strani SID banke. Želja je, da se vzpostavi ustrezna podlaga za boljše črpanje FI, predvsem za obdobje 2021–2027.

**g. Aurelio Cecilio, DG REGIO**, se je zahvalil za izčrpno predstavitev nujnih ukrepov React-EU, ki sta jih sprožili pobudi CRII in CRII+, ki sta omogočili zadovoljitev Covid potreb zdravstvenega sektorja, podporo MSP in podporo delavcem ter prikrajšanim skupinam. EK je na nivoju EU predlagala nov instrument v skupnem znesku 47,5 mrd EUR v cenah iz leta 2018 in 37,5 mrd



EUR, ki so dejansko že razdeljena med države članice, preostalih 10 mrd EUR pa bo razdeljenih predvidoma oktobra 2021. Merilo za dodelitev bodo statistični podatki EUROSTAT. Slovenski predlog za React-EU je usklajen z EK, ker obravnava neposredne potrebe, ki izhajajo iz pandemije Covid in je namenjen za delavce, MSP, zdravstveni sektor in turizem. Vendar sredstva React-EU niso kos izzivom okrevanja in odpornosti slovenskega gospodarstva, zato je EK pripravila paket z drugimi instrumenti: Načrt za okrevanje in odpornost, ki so ga slovenski organi do 30. 4. 2021 predložili Evropski komisiji in ima daljši časovni okvir. NOO predstavlja most med intervencijami 2014–2020 in nujnimi ukrepi ter bolj dolgoročnimi intervencijami za rast in okrevanje slovenskega gospodarstva, ki naj bi bila podprti s prihodnjimi instrumenti kohezijske politike. EK želi obravnavati bolj strukturne in dolgoročne potrebe po okrevanju in odpornosti Slovenije, da se s prihodnjimi instrumenti ustvarijo pogoji srednje in dolgoročnih ukrepov. Potrebno je zagotoviti, da so sredstva EKP 2014–2020 v celoti porabljena do konca upravičenosti obdobja 2014-2020 do 31. decembra 2023. EK na OP EKP 2014-2020 gleda globalno, z vidika, kakšne prilagoditve se potrebne za optimizacijo izvajanja OP. Pozdravil je »overcommitment-e« oz. preseganje dodeljenih sredstev s pooblastilom MF, kar je varnostna mreža za zagotavljanje 100 % črpanja. Menil je še, da je potrebno preučiti področja, kjer ni absorpcije, da se za optimizacijo črpanja prilagodijo zneski med različnimi PO. Ko bodo znana sredstva React-EU v letu 2022, se bo pripravila sprememba OP, ki bo vključevala tudi nekaj sprememb kazalnikov. Proces usklajevanja OP EKP 2014-2020 zato še ni končan.

Po končani razpravi pred odmorom, je bilo izvedeno glasovanje k točki 6: ZA je bilo 26 članov ali namestnikov, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil:

**Sklep št. 8 k točki 6: Odbor za spremljanje se je seznanil s stanjem usklajevanja spremembe Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, skupaj z vključitvijo ukrepov pobude REACT-EU ter stanjem izvajanja ukrepov React-EU.**

## **7. Seznanitev z Letnim načrtom komuniciranja za leto 2021**

**ga. Klavdija Operčkal, SVRK**, je predstavila komuniciranje in Evropski komisiji predala besedo.

**g. Aurelio Cecilio, DG REGIO**, je čestital OU in Sektorju za komuniciranje, ki je opravil izjemno delo skozi leta in v težjih okoliščinah v zadnjem letu. Žal mu je bilo, da letnega dogodka ni bilo mogoče izvesti, saj je sporočanje rezultatov kohezijske politike v digitalnem in spletnem svetu pomembno. Poudaril je ustvarjalnost pri razvoju novih načinov in orodij za obveščanje o prispevku kohezijske politike k družbeno-ekonomskemu razvoju. Komisarka Elisa Ferreira, ki je odgovorna za reforme in kohezijo, se je zavezala, da bo v prvem letu svojega mandata obiskala vseh 27 držav članic. Žal razmere tega niso dopuščale, saj je od marca 2020 prepovedano potovati, a se bo predvidoma udeležila srečanja županov prestolnic, ki bo 22. oktobra 2021 v Ljubljani, če ji bodo razmere takrat dopuščale potovanje. Zaželel nam je tudi uspešno programiranje.

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, se je zahvalila v imenu Sektorja za komuniciranje in ob napovedanem obisku komisarke želela z največjim veseljem pokazati projekte upravičencev na terenu.

Izvedeno je bilo glasovanje k točki 7: ZA je bilo 26 članov ali namestnikov, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil:

**Sklep št. 9 k točki 7: Odbor za spremljanje se je seznanil z Letnim načrtom komuniciranja za leto 2021.**

## 8. Predstavitev izvajanja vrednotenij Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

mag. Josip Mihalic, SVRK, je na kratko predstavil izvajanje vrednotenij v predstavitvi: [8 Josip Mihalic Vrednotenja OzS.pptx](#).

### RAZPRAVA

g. Aurelio Cecilio, DG REGIO, je povedal, da je težko biti pozitiven pri vrednotenju tako kot pri komuniciranju. Menil je, da je to področje, kjer so potrebna večja prizadevanja ne glede na omejitve, ki so jih prinesle specifične Covid razmere, je menil, da je potrebno narediti več. Vrednotenje je ključno orodje za upravljanje, da bi dobili povratne informacije za nadgradnjo sistemov upravljanja. Prav tako je izjemno uporabno orodje za člane OzS, da opravljajo svojo vlogo pri ocenjevanju in spremljanju načina izvajanja OP. Vrednotenje je ključni mehanizem odgovornosti, tako za politično raven, kot upravljanje na slovenski strani ali na strani Komisije, ker moramo biti odgovorni pred evropskimi davkoplačevalci. Poročati bi morali, kako uspešni smo, s kakšnimi težavami se srečujemo in kako se z njimi soočamo in jih premagujemo. V okviru mreže EU in Enote za vrednotenja na DG REGIO bi lahko prišlo do izmenjave izkušenj, kako se izogniti nekaterim težavam. Poskusiti bi morali mobilizirati sektor ponudnikov, potencialnih svetovalcev, ki bi lahko izvajali storitve za OU. Predlagal je poziv akademskim institucijam v Sloveniji, da bi izvajali tovrstne študije s pomočjo raziskovalnega in analitičnega kadra. Za prihodnje programsko obdobje se potrebuje temeljit premislek, kako izvesti celovit načrt vrednotenja, ki bi presegal stroge zakonske obveznosti in zagotavljal stalno osredotočenost na vrednotenja. Predlagal je razvoj potencialne okvirne pogodbe, ki bi lahko pritegnila nekatere mednarodne ponudnike po korakih in sklopih. Za to se potrebuje več let stalne vadbe z zunanji in neodvisnimi evalvatorji. Ne izključuje pa se potreba po krepitvi notranje sposobnosti OU, ne le v metodološkem smislu, ampak v smislu upravljanja. V določenih primerih je mogoče del bolj poglobljene analize izvesti interno, povezano z upravljanjem in pogoji, ukrepi za poenostavitev in drugimi podobnimi vprašanji. Za naslednje programsko obdobje je priporočal vrednotenje sistemov vodenja in nadzora. Do zaključka programskega obdobja sta še dve leti in pol in pomembno je, da se premagajo težave z doslednimi elementi vrednotenja.

mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK, je povedala, da se na strokovni ravni v celoti strinja, da pa je na OU nekaj kadrovske težave, ker med ljudmi ni interesa za to področje. V teku pa so JN za izbor zunanjih izvajalcev, kjer so najbolj kritična področja, in javna naročila so med njimi. Zaključila je, da bo v imenu OU pripombe vzela na znanje in v najkrajšem možnem času obvestila o razpletu postopkov JN. Uporabilo pa se bo tudi mrežo EU za vrednotenja.

Izvedeno je bilo glasovanje k točki 8: ZA je bilo 26 članov ali namestnikov, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil:

**Sklep št. 10 k točki 8: Odbor za spremljanje se je seznanil z izvajanjem vrednotenij za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.**



## 9. Predstavitev stanja priprav na programsko obdobje 2021–2027

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, je podala predstavitev, ki je objavljena na: [9 mag. Monika Kirbiš Rojs Načrt za okrevanje in odpornost .ppt](#)

### RAZPRAVA

**g. Saša Aleksander Arsenovič, župan Mestne občine Maribor**, se je zahvalil za prijetno in konstruktivno razpravo in postavil vprašanje in sicer, kako se namerava izvajati teritorialne mehanizme na ravni mest CTN in t.i. mehanizma „CTN2“, ki bi vključeval tudi naselja manjša od mestnih občin? Zanimal ga je dogovor glede regionalne komponente mehanizma DRR, ki bi ga ohranili in našli rešitev za birokratizacijo obstoječega DRR. Povedal je, da so žalostni, razočarani in prestrašeni, ker se predvideva en Program in jih skrbi glede upoštevanja VKR. Menil je, da je potrebno dosledno ločiti kazalnike, merila, pogoje in predvsem finančna sredstva, da ne bi bilo pretakanja. V VKR bodo poskrbeli za absorpcijsko sposobnost z dobro pripravo in izvajanjem projektov.

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, je čestitala županu Mestne občine Maribor, ker je novi predsednik VKR. Izrazila je upanje, da se bodo v prihodnje pogosteje srečevali.

**ga. Saša Heath-Drugovič, ZMOS**, je za popotnico novi finančni perspektivi predlagala logiko „*Governance - Regulations - Funding*“, kajti poleg EKP 2014–2020 se OU ukvarja še z React-EU, spremembami OP in Načrtom za okrevanje in odpornost. V ospredju so vprašanja upravljanja, postavitve sistema, kadrov, bodisi na ministrstvih, bodisi izven njih. Izvajanje bi bilo lažje, bolj učinkovito, z bistveno manjšimi viri, če bi sisteme kvalitetno postavili od začetka. Teritorialni pristopi so ena od tem, ki bi jih morali nasloviti čim prej in sicer CTN za mestne občine, CLLD kot do sedaj ter funkcionalna urbana območja, ki bi se razširila na okoliške občine. Državna sekretarka in predstavniki SVRK so povedali, kako si predstavljajo Dogovor za razvoj regij, lahko pa se poiščejo še kakšne druge rešitve. Razvojne agencije so tiste, ki povezujejo več občin in pripravljajo celovite projekte. Postavila je še vprašanje glede revizij, kako se je spremenil izračun finančne vrzeli? Menila je, da vse to povzroča prekinitve v izvajanju, negotovost, dodatne stroške, podaljšanje na strani upravičencev, negotovost glede finančnih konstrukcij. ZMOS kot posredniški organ za izbor operacij je v prvi fazi CTN dobro sodeloval tako z OU kot s PO. Pozvala je k ohranitvi dobrih praks za naprej. Delovanje na PO je bilo namreč prej zelo zaprto in velikokrat so se znašli „v pat poziciji“. OU mora imeti vlogo „*Managing Authority*“, kljub temu, da so PO samostojni in neodvisni, da takrat, ko je potrebno, ima vzvod, da lahko poseže vmes.

**g. Robert Smrdelj, Združenje občin Slovenije**, je predstavil stališča ZOS, ki ga sestavljajo manjše občine, zato je potrebno ohraniti DRR. Potrebno pa se je dogovoriti, katere vsebine bo mogoče izvajati s strani regij oz. občin. Izkušnje z DRR so, da je zadeva zelo zbirokratizirana in počasna. Smiselno je razmisliti, kako je zadevo možno poenostaviti in uporabiti za realizacijo oz. izvedbo tistih projektov, ki so tudi izven mestnih občin. Skratka, da bi „CTN2“ uporabil kot inštrument za območje celotnih razvojnih regij. Kar se tiče CLLD je instrument zanimiv, vendar je sredstev zelo malo in bi bilo potrebno preučiti povezavo razvoja podeželja in ESRR z maso sredstev, s katerimi bi zagotavljali predvsem infrastrukturo oz. ustrezen standard bivanja na podeželskih območjih.

**ga. Staša Baloh Plahutnik, GZS**, je omenila različne oblike dogovorov, ki so še odprte. Zasavska in Šaleška regija bosta vključeni v program prestrukturiranja premogovnih regij, ki naj bi se sofinanciral iz „*Just Transition Fund*“. Ali naj bi bili sestavni del skupnega Programa? Pripravljeno imajo strategijo, ki še ni sprejeta, v pripravi sta območna načrta za obe regiji in rabila bi več informacij.

**g. Boris Keuc, Skupnost občin Slovenije**, je v imenu SOS, pohvalil poročevalce, pripravo Načrta za okrevanje in odpornost ter boljše črpanje sredstev. Povedal je, da Dogovor za razvoj regij vsem jemlje energijo, vendar imajo občine vsaj možnost, da se prijavljajo s svojimi projekti in da se vključijo tudi regije. Svetoval je, da se spremeni shema in način izvajanja od odločitve o podpori do podpisa pogodb. Začeti je potrebno delati takoj, ne tako kot zdajšnji finančni perspektivi, ko so prvo tri leta porabili, da so se dogovorili. Pozval je k dogovoru, da pričnejo z

aktivnostmi in planiranji, saj so regije zelo različne. V Podravski regiji, kjer je 41 občin in 2 mestni občini, imajo CTN1. Izpostavil je predlagani „CTN2“ za ostalih 35 občin, ki imajo urbana območja. Funkcionalna urbana območja je težko izvajati, ker si občine nosilke ne prizadevajo za vključitev drugih občin. Opozoril je, da bi morali biti zelo pazljivi, kajti problem ni v črpanju in absorpcijski sposobnosti, ampak v organizaciji, merilih in kriterijih. Nevzdržno je, da so kriteriji in merila za izbor operacij na razpisih enaki in ne izhajajo iz dejanskega stanja naših prijaviteljev na primer: dodana vrednost podjetij v Podravski regiji je pod povprečjem Osrednje Slovenije in prijavitelji niso v enakem položaju. Izrazil je pričakovanje, da bodo v naslednjih tednih spodelovali pri pripravi dokumentov, ki bodo vsebovali realne projekte, ki bodo učinkoviti in bodo pokazali rezultate. Želel si je, da se v VKR uspejo dogovoriti za kakšne večje projekte, s katerimi bodo poskušali zmanjšati zaostanek znotraj države in se približati ostalim projektom v Evropi.

**ga. Lilijana Madjar, Razvojni svet ZKR**, je na kratko predstavila stališče ZKR glede števila OP, saj tekoča perspektiva kaže, da je možno znotraj enega OP ločiti sredstva tudi po regijah in namenih, zato je smiselno, da s to prakso nadaljujejo. En OP pomeni, da lahko v obeh regijah naslavlajo enake potrebe, kar pomeni ekonomičnost in enostavnejše izvajanje ter varovalko pred izgubo sredstev, ker se dinamika preverja na ravni celotnega OP in regije, ki zaostajajo pri črpanju, lahko le-tega še popravijo. Slovenija je relativno majhna država in vse strategije so pripravljene na ravni države. VKR in ZKR ne delujeta toliko strokovno kot bolj volontersko, zato je potrebno centralizirati upravljanje na ravni države.

**ga. Saša Heath-Drugovič, ZMOS**, je poudarila, da mora biti skupni cilj znižanje administrativnega bremena, predvsem na DRR. Povedal je, da se morajo usmeriti v to, da bodo čim bolj organizirani in učinkoviti. Potrebno je zvišati institucionalne kapacitete, tako na strani organov kot tudi upravičencev. Vendar s tem ni mislila »zaposliti novega neskončnega števila ljudi«, marveč bistveno izboljšati kompetence pri organih in pri upravičencih. Želja VKR je bila, da se zaradi visokih razvojnih razlik glede na ZKR naredi dva OP, vendar razvojnih razlik z novimi dokumenti ne bomo zmanjševali. Poudarila je, da se bodo razlike zmanjšale le, če bodo boljši, združeni, partnerji, se učili od tistih, ki to znajo. Izrazila je idejo, da je potrebno urediti ločena merila, ločene kriterije, kazalnike in sredstva. Povzela je, da je zadnja uradna informacija, da se pripravljata dva različna OP-ja z različnimi ukrepi. Na Odboru za zadeve EU v Državnem zboru je povedala, da je nerazvitost nerazvitih delov na Vzhodu in Zahodu primerljiva. Zahod je glede na BDP razvita regija zaradi glavnega mesta, vsa ostala območja so na Zahodu in Vzhodu primerljiva.

**g. Aurelio Cecilio, DG REGIO**, je povedal, da je zelo pozorno poslušal komentarje članov OzS. Razprava o naslednjem programskem obdobju se je začela že zdavnaj z objavo poročil evropskega semestra o Sloveniji junija 2019, kjer je Komisija v prilogi D k poročilu predstavila stališča o prednostnih nalogah za Slovenijo. Takrat so se začele neformalne razprave z DČ, vendar so napredovali z različno hitrostjo. Pandemija je vse razprave, tudi v Sloveniji, bistveno upočasnila in bistveno spremenila s sporazumom o »Next Generation EU« ter njenim ključnim instrumentom, Skladom za okrevanje in odpornost, pa tudi prek drugih instrumentov React-EU. Mehanizem pravičnega prehoda in Skladu za pravičen prehod (SPP), ki je nov sklad za podporo državam članicam in njihovim prizadevanjem za prehod na ogljično nevtralnost. Paket ukrepov so druge države članice pripravile z veliko večjo administracijo in to je povzročilo upočasnitev razprave o PS in Programu. Nadaljnje razprave morajo biti v paketu o obeh, saj se tako dobi celotno sliko, saj podrobnejše odgovore o PS dobijo le na ravni Programa. Opretilil je tri ali štiri elemente, ki so izjemno pomembni in zahtevajo nadaljnje delo:

1. Prvi element je partnerstvo kot interaktiven proces, ki naj bi bil rezultat tesnega partnerstva in vključevanja vseh deležnikov kot so: javna uprava, institucij na nacionalni, regionalni in lokalni ravni, socialnih partnerjev, nevladnih organizacij, predstavnikov civilne družbe;
2. Drugi je določitev prednostnih nalog Programa in njihovih prioritet, ne samo dolgega seznama idej, ampak upravičenosti in prioritet. V zvezi z zelenim in digitalnim prehodom obstajajo elementi koncentracije, in sicer na področju podpore raziskavam in inovacijam, MSP, zelenega in digitalnega prehoda, pa tudi v smislu razvoja mest. Tudi pri ESS+ obstajajo elementi koncentracije pri določanju prednostnih nalog.
3. Tretji element je komplementarnost, ki je tudi povezana s potrebo po prednostnem razvrščanju ter da je potrebno preučiti sinergije in komplementarnosti prihodnje kohezijske



politike z drugimi instrumenti, ki so na voljo državam članicam, predvsem proračunskimi: NOO, načrt za razvoj podeželja, InvestEU in posojila EIB.

4. Četrti element je administrativna zmogljivost Službe Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, ki bo morala voditi zaključek obdobja 2014-2020, React-EU in kohezijsko politiko 2021-2027. Želel si je, da ne bi prihajalo do umetne delitve strukture na VKR in ZKR, ker bi to pomenilo povečano administrativno breme. Poudaril je še, da bi razdelitev programov na dva OP pomenila razdelitev struktur, pomnožitev administrativnega bremena v smislu upravljanja, spremljanja, revizije in poročanja. Finančna solidarnost znotraj enega OP je omogočila Sloveniji, da se izogne tveganju izgube sredstev. Če obstajajo težave z zmogljivostjo na centralni ravni, so težave z zmogljivostjo še večje na regionalni in lokalni ravni, zato bi prenos bremena na te ravni lahko predstavljal le dodatna tveganja. Zato je v imenu EK pozval, da Slovenija pripravi načrt za krepitev upravnih zmogljivosti, sistemov upravljanja in nadzora, da bi se soočili s temi izzivi. Pozval je k temeljiti analizi prednosti in slabosti različnih možnih rešitev, da se bo Slovenija bolje pripravila na celovito in učinkovito izvajanje kohezijske politike ter se izognila tveganjem, ki bi lahko izhajala iz radikalnih sprememb, ki ne bi upoštevale rešitev, ki so dobro delovale v trenutnem programskem obdobju.

**mag. Monika Kirbiš Rojs, SVRK**, je glede dileme enega ali več Programov, povedala, da »papir prenese vse«. Bolj kot število je pomembno, katere ukrepe in vsebine so zapisane v Programu. S strokovnega vidika je SVRK skupaj z EK analizirala število Programov in en pomeni, da je administrativno breme manjše. Pojasnila je še, da je v Sloveniji nimamo pokrajin z avtonomijo, ampak t.i. VKR in ZKR ter statistične regije – administrativne strukture, ne politične, kot so jih navajeni v tujini, kar bi bil prvi korak k decentralizaciji. Skupaj z EK se je dogovorilo, da bo OU ostal enoten na SVRK. Pojasnila je, da se je na Odboru za spremljanje potrebno pogovoriti in podati mnenje. Strinjala se je s predhodniki v razpravi, da je potrebno jasno definirati kazalnike, merila in kriterije za VKR in ZKR, ker sta regiji na različnih stopnjah razvoja. Glede dogovorov za razvoj regij, je povedala, da je namen poenostavitve, ne ukinitve, da bi kvote sredstev dodelili resornim ministrstvom, ki bi jih dodelilo za statistične regije, potem pa bi občine kandidirale na razpisih. S tem bi se znebili dolgotrajnih postopkov v obliki neposrednih potrditev. Podprla je mnenje, da moramo najti neko skupno vmesno rešitev, ki bo vsem občinam, tudi najmanjšim, omogočala, da kandidirajo za evropska sredstva. Ker ima Slovenija več kot 50.000 predpisov, je bil na Vladi RS ustanovljen Strateški svet za debirokratizacijo, da bi zmanjšali breme administracije, ki vpliva tudi na izvajanje kohezijske politike. Glede kadrov je povedala, da je kadrov dovolj, tako po ministrstvih kot tudi na regionalni ravni, vendar je vprašanje, kakšna je kvaliteta kadrov. Menila je, da je potrebno v ljudi vlagati z nenehnim usposabljanjem in s krepitvijo kompetenc.

**g. Klemen Košir, SVRK**, je glede SPP odgovoril, da mu je namenjeno 280 mio EUR v tekočih cenah in sicer za dve premogovno intenzivni regiji, za Zasavje in Saleško Savinjsko regijo. Namen je pravičen prehod na bolj čisto obliko porabe energentov v prihodnje. Deloitte je v zaključni fazi priprave obeh akcijskih načrtov, ki bosta objavljena na spletnih straneh. Območna načrta za obe regiji bosta priloga Programu. SPP bo ločena prednostna naloga z indikativno alokacijo, ki bo začasno določena in bo preostanek sredstev, ki po regijah ne bi bil porabljen, lahko porabljala za projekte tista regija, ki bo bolje pripravljena. Povedal je, gre za gospodarsko in družbeno prestrukturiranje regije, kar pomeni, da je gospodarski del ključen del območnih načrtov obeh regi. Prednostno bodo obravnavana vlaganja v podjetništvo, v raziskave, razvoj in inovacije ter digitalizacijo. Z Ministrstvom za gospodarstvo se dogovarja način, kako se bodo dodeljevale državne pomoči podjetjem. Drugi ukrepi bodo vezani na trajnostno mobilnost, daljinsko ogrevanje in okoljske projekte ter bo namenjen pretežno javnim ustanovam, tudi občinam in drugim. Predvidevajo se še usklajevanja z resorji in zaključen programiranja SPP v okviru Programa v naslednjem letu.

Izvedeno je bilo glasovanje k točki 9: ZA je bilo **26** članov ali namestnikov, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil:

**Sklep št. 11 k točki 9: Odbor za spremljanje se je seznanil s stanjem priprav na programsko obdobje 2021–2027.**

**KONČNI SKLEPI**  
**8. SEJE ODBORA ZA SPREMLJANJE OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA IZVAJANJE**  
**EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014–2020**  
**26. maj 2021**

Sklep št. 1 k točki 1: Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.

Sklep št. 2 k točki 2: Odbor za spremljanje potrdi zapisnik 7. redne seje Odbora za spremljanje operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

Sklep št. 3 k točki 3: Odbor za spremljanje potrdi Letno poročilo 2020 o izvajanju Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020. Odbor pooblašča Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, da pred pošiljanjem Letnega poročila Evropski komisiji izvede popravke in poročilo pošlje Evropski komisiji.

Sklep št. 4 k točki 3: Odbor za spremljanje se je seznanil s stanjem na področju izvajanja finančnih instrumentov (FI) 2014–2020.

Sklep št. 5 k točki 3: Odbor za spremljanje se je seznanil z aktivnostmi, povezanimi z Makroregionalnimi strategijami EU in Evropskim teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020.

Sklep št. 6 k točki 4: Odbor za spremljanje se je seznanil s poročilom organa za potrjevanje za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

Sklep št. 7 k točki 5: Odbor za spremljanje se je seznanil s poročilom revizijskega organa za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

Sklep št. 8 k točki 6: Odbor za spremljanje se je seznanil s stanjem usklajevanja spremembe Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, skupaj z vključitvijo ukrepov pobude React-EU ter stanjem izvajanja ukrepov React-EU.

Sklep št. 9 k točki 7: Odbor za spremljanje se je seznanil z Letnim načrtom komuniciranja za leto 2021.

Sklep št. 10 k točki 8: Odbor za spremljanje se je seznanil z izvajanjem vrednotenij za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

Sklep št. 11 k točki 9: Odbor za spremljanje se je seznanil s stanjem priprav na programsko obdobje 2021–2027.

mag. Monika Kirbiš Rojs  
predsednica Odbora za spremljanje



Napisala:  
Janika Gregorič Zečevič  
Sekretarka Odbora za spremljanje OP  
v obdobju 2014–2020



