



Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

Številka: 303-8/2015-168

Datum: 10.11.2015

KONČNI ZAPISNIK

2. SEJE ODBORA ZA SPREMLJANJE OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA IZVAJANJE EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014–2020

Seja Odbora za spremljanje (v nadaljevanju OzS) se je začela v torek, 10. novembra 2015 ob 9.28 uri v konferenčni dvorani Vile Vipolže v Goriških Brdih. Sejo OzS je vodil predsednik Andrej Engelman iz Službe Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljevanju SVRK), vodja organa upravljanja po pooblastilu.

Prisotni člani ali namestniki kot predstavniki institucij ali organov (24):

- SVRK: Andrej Engelman, predsednik odbora za spremljanje, Klemen Košir kot namestnik Bojana Suvorova, Marjana Dermelj, Gorazd Jenko;
- Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo: Breda Štern, Matej Novak, Darko Sajko;
- Ministrstva za finance: Mateja Mahkovec;
- Ministrstva za infrastrukturo: Jani Turk kot namestnik Darje Kocjan, Nataša Štor Zagoričnik kot namestnica Emilije Placer Tušar;
- Ministrstva za okolje in prostor: Leon Behin, Tatjana Orhini Valjavec;
- Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti: Danica Vuković kot namestnica Zorana Kotolenka, Polona Samec;
- Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport: Tanja Vertelj, Urban Krajcar;
- Ministrstva za kulturo: Irena Marš;
- Ministrstva za zdravje: Sabina Mirković;
- Ministrstva za pravosodje: Katarina Banko;
- Ministrstva za javno upravo: Jelena Tabaković;
- Urada Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj: Janja Pečar kot namestnica Alenke Kajzer;
- Statističnega urada Republike Slovenije: Sanja Cvajdik kot namestnica Karmen Hren;
- Gospodarske zbornice Slovenije: Grit Ackermann;
- Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije: Larisa Vodeb kot namestnica Danijela Lampergerja;
- Zveze svobodnih sindikatov Slovenije: Goran Lukić;
- Združenja delodajalcev Slovenije: Barbara Hrovatin;
- Zavoda Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij – CNVOS: Alenka Vodončnik;
- Zagovornik načela enakosti: Boštjan Vernik Šetinc;
- Združenja občin Slovenije: Robert Smrdelj;
- Skupnosti občin Slovenije: Boris Keuc;
- Združenja mestnih občin Slovenije: Karla Sitar;
- Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija (VKR): Ivan Žagar;
- Razvojnega sveta kohezijske regije Zahodna Slovenija (ZKR): Lilijana Madjar, Uroš Brežan;

Ostali prisotni:

- Evropska komisija, DG Regio: Sandrine de Buggenoms, Christos Gogos, Nevena Biševac, Mirabela Lupaescu, Gregor Čufer; DG Empl: Adam Pokorny, Zoran Stamenčić;
- Ministrstvo za zunanje zadeve: Andreja Jerina;
- Ministrstvo za zdravje: Mojca Gobec, Mojca Prelesnik;
- Ministrstvo za finance - Urad RS za nadzor proračuna: Jure Mekinc, Boštjan Debelak;

- Računsko sodišče RS: Helena Jenko, Erika Rupnik;
- Ministrstvo za finance: Evelyn Filip;
- Ministrstvo za pravosodje: Helena Kovačič;
- Ministrstvo za okolje in prostor: Tina Vončina, Blaž Mozetič;
- Kabinet župana Slovenske Bistrice: Vojka Osojnik;
- predstavnik Mestne občine Kranj: Dejan Peterlin;
- ostali prisotni SVRK: Nina Seljak, Peter Wostner, Simona Hočevar, Josip Mihalic, Tanja Černe, Nataša Kobe Logonder, Irena Brcko Kogoj, Mariana Jančar Kac, Andreja Štefula, Gregor Pirš, Urša Maček, Anja Kampuš, Mirjam Tolar, Marko Hren, Andreja Podpeskar, Nataša Rojšek, Nataša Kogej, Janika Gregorič Zečević, Tanja Kurnik.

Prisotnih je bilo **24** institucij s člani ali njihovimi namestniki po pisnem pooblastilu z glasovalno pravico, kar je več kot polovica od vseh 28 institucij. Sprejet je bil sklep:

Sklep: Odbor za spremljanje je sklepčen.

Seja se je snemala (zaradi tehničnih težav je bil posnetek v prvem delu slabši). Potekala je v slovenskem jeziku, zagotovljeno je bilo simultano prevajanje iz slovenskega v angleški jezik in obratno. Gradiva in predstavitve se nahajajo na internetni strani: <http://www.eu-skladi.si/portal/sl/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa> v mapi 2. redna seja Odbora za spremljanje, 10. 11. 2015, Vipolže - gradivo (Predstavitve 2. redne seje, Dnevni red in povzetek sklepov 2. seje).

1. Pozdravni nagovor

g. Andrej Engelman, SVRK je pozdravil vse člane OzS, ostale vabljene in predstavnike Evropske komisije, Generalnega direktorata za regionalno in mestno politiko ga. Sandrine de Buggenoms in g. Christosa Gogosa, ga. Neveno Biševac, g. Grego Čuferja in ga. Mirabelo Lupaescu, predstavnika Generalnega direktorata za zaposlovanje, socialne zadeve in enake možnosti g. Adama Pokornya in g. Zorana Stamenčiča.

Uvodne besede so povedal tudi predstavniki Evropske komisije **ga. Sandrine de Buggenoms, g. Christos Gogos** in **g. Adam Pokorny**.

2. Predstavitve in potrditev dnevnega reda

g. Andrej Engelman, SVRK je predstavil osnutek dnevnega reda 2. redne seje OzS, ki je bil članom OzS in vabljenim posredovan po elektronski pošti 8.10.2015, vabilo z gradivi pa so člani OzS prejeli 21.10.2015, naknadno pa še 23.10.2015, ko je bilo posredovano gradivo k točki 6. Predstavitve in potrditev Načrta vrednotenja izvajanja Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020. Nihče od članov ni imel pripomb na predlagani dnevni red in sprejet je bil sklep:

Sklep (št. 1): Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.

3. Potrditev Zapisnika 1. redne seje Odbora za spremljanje in Zapisnika 2. dopisne seje Odbora za spremljanje Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da so člani OzS Zapisnika obeh sej prejeli skupaj z vabilom na sejo OzS. Naknadno je bila popravljena napaka v zapisniku 1. seje OzS na strani 4, kje je namesto «da bo Slovenija lahko dobila dodatnih 26 mio EUR za povečanje predfinanciranja za Pobudo za zaposlovanje mladih...» pravilno zapisan znesek »da bo Slovenija lahko dobila dodatnih 2,6 mio EUR za povečanje predfinanciranja za Pobudo za zaposlovanje mladih...«

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 2): Odbor za spremljanje potrdi Zapisnik 1. redne seje Odbora za spremljanje in Zapisnik 2. dopisne seje Odbora za spremljanje operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

4. Normativni okvir obdobja 2014–2020-stanje

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je Slovenija sprejela normativni okvir za začetek izvajanja programskega obdobja 2014-2020 in sicer je Vlada RS aprila 2015 sprejela Uredbo o porabi sredstev EKP v RS v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (*Ur.l. RS, št. 29/15 dne 28.4.2015*). Merila za izbor operacij so bila obravnavana na 1. redni seji OzS in sprejeta na 1. dopisni seji OzS. Pomemben za finančno izvajanje je bil sprejem Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2014 in 2015 (*Ur.l. RS, št. 46/15 z dne 26.6.2015*), julija 2015 so se objavila prva Navodila OU, ki se se nahajajo na: <http://www.eu-skladi.si/sl/ekp/navodila>. Na sistemski ravni je za začetek izvajanja OP pomemben sprejem Odloka o izvedbenem načrtu OP za izvajanje EKP za programsko obdobje 2014–2020, ki ga je sprejela Vlada RS na redni seji 9.7.2015, nato pa še nadgradila na dopisni seji v avgustu in na redni seji 8.10.2015 (*Ur.l. RS, št. 76/15 dne 9.10.2015*). Izvajajo se nadaljne aktivnosti za spremembo Uredbe o porabi sredstev EKP v delu, ki se tiče celostnih teritorialnih naložb (CTN) in Finančnih instrumentov (FI). Aktivnosti za spremembe Odloka o INOP se pripravljajo vzporedno s pripravo proračunov za leti 2016 in 2017. Dopolnitve INOP so predvidene decembra 2015 in junija 2016, z vključitvijo podatkov za leto 2018, vendar je dinamika odvisna od podrobnejših dogovorov. Predstavitev tako vsebinskega kot finančnega izvajanja normativnega okvirja se nahaja na: <http://www.eu-skladi.si/portal/sl/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa> v mapi 2. redna seja Odbora za spremljanje, 10. 11. 2015, Vipolže - gradivo (Predstavitve 2. redne seje).

RAZPRAVA

g. Ivan Žagar, VKR je povedal, da je Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija dal soglasje na glavne dokumente PS in OP pod pogojem, da bo ustrezno vključena regionalna dimenzija. Povedal je še, da so regije pristopile k pripravi dogovorov o razvoju regij, da pa si želijo več sodelovanja med OU, pristojnimi ministrstvi in razvojnimi agencijami, da bi bili investitijski projekti kvalitetno pripravljani glede na prioritete regij. Zanimalo ga je, na kakšen način bo potekalo spremljanje izvajanja po regijah in resorjih?

ga. Lilijana Madjar, ZKR je povedala, da se zaveda, da se dogovori za regije pripravljajo prvič, da pa si želijo dokument, ki bi omogočal dejansko izvajanje projektov. V imenu ZKR je pohvalila SVRK, da jih je aktivno vključila v pripravo Meril in to pričakuje tudi pri pripravi INOP-ov. Menila je, da je veliko vsebin še nedorečenih, da pa je prednost, da se bo INOP enkrat letno dopolnjeval, da se bodo sredstva, ki še niso razporejena, razporejala na regijske projekte. Menila je še, da bo potreben trajen teritorialni dialog s predstavniki regij in regionalnih agencij kot nosilcev pri pripravi dogovorov, da se izvedejo ključni regijski projekti od leta 2016 do konca programskega obdobja.

ga. Karla Sitar, ZMOS je vprašala, ali da se bo decembra INOP predvidoma še enkrat dopolnjeval v delu celostnih teritorialnih naložb (CTN) tudi za leti 2016 in 2017?

g. Robert Smerdelj, ZOS je povedal, da so se pogovarjali glede nadgradnje INOP predvidoma decembra 2015, da pa občine še nimajo jasne slike, kaj bo predmet oz. vsebina projektov, zato si želijo vzeti nekoliko več časa za dogovor.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je potreben dogovor o razvoju regij in da se bodo INOP-i predvidoma decembra 2015 začeli dopolnjevati. Povabil je predstavnike MGRT, MZL in drugih ministrstev k sodelovanju pri teritorialnem dialogu o razvoju regij. Povedal je, da se ne more enačiti evropske kohezijske politike s slovensko regionalno politiko.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 3): Odbor za spremljanje se je seznanil z normativnim okvirjem za dejanski začetek izvajanja Operativnega programa 2014–2020.

5. Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

5.1 Postopek imenovanja

5.2 Pregled stanja na področju predhodnih pogojenosti

5.3 Finančni instrumenti

5.4 Stanje na področju izvajanja

ad 5.1 Postopek imenovanja

ga. Tanja Černe, SVRK je povedala, da postopek imenovanja že poteka v skladu z EU Uredbami, SLO zakonodajo, Smernicami EK in Navodili OU (podrobneje v predstavitvi »2 Tanja Černe POSTOPEK IMENOVANJA«). Glede na to, da ima Slovenija en OP, se predvideva en skupni sistem upravljanja in nadzora (OSUN). Slovenska Uredba o porabi sredstev EKP predvideva tri nivoje izvajanja: OU, posredniški organ (PO) in izvajalski organ (IO). Tisti organ, ki hkrati izvaja naloge upravičenca, to velja predvsem za tehnično podporo, mora paziti na ločenost funkcij. PO končanju OSUN za OU in PO, sledi izpolnjevanje kontrolnih listov ter razgovori s posameznimi PO. Predvideva se sprejem Strategije za boj proti goljufijam na področju EK. V letu 2016 se bodo pripravile dopolnitve OSUN-ov za OU, MF-CA in PO, predvsem z vidika priprave novega informacijskega sistema in sprejem ARACHNE. Na koncu sledi izjava o upravljanju in letni povzetek ter potrditev končnega OSUN s strani neodvisnega RO ter posredovanje mnenja na EK, kar bo podlaga za posredovanje zahtevkov za plačilo na EK.

ga. Sandrine de Buggenoms, EK, DG REGIO je povedala, da je potrebno v obdobju izvajanja pozornost posvetiti pripravi meril, OSUN-ov, postopku imenovanja, izpolnjevanju predhodnih pogojenosti, pripravi razpisov, financiranju operacij in orodij za vrednotenje, da bodo operacije potekale tekoče brez zapletov. V začetnem obdobju je potrebno biti pozoren na to, da se pravilno vzpostavi sistem in sproti odgovarjati na vprašanja medijev.

ad 5.2 Pregled stanja na področju predhodnih pogojenosti

ga. Anja Kampuš, SVRK je predstavila stanje na področju odprtih predhodnih pogojenosti, ki se nahajajo v predstavitvi »3 Anja Kampuš 151110 predhodne pogojenosti«.

RAZPRAVA

g. Zoran Stamenčič, EK DG EMPL je vprašal glede predhodnih pogojenosti, kdaj predvidoma bo datum konference MDDSZ.

ga. Polona Samec, MDDSZ je odgovorila, da še ni končnih zaključkov poročila »Aktivno in zdravo staranje v Sloveniji« in da bodo posredovali EK poročilo in datum konference, ko bo na voljo.

ga. Mojca Gobec, MZ je predstavila predhodno pogojenost na področju zdravja in sicer »Resolucijo o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2015–2025 Skupaj za zdravje«, katere vsebino določa Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenemu

zavarovanju, ki je v postopku javne razprave ter medresorskega usklajevanja. Zakon bo predvidoma sprejet na Vladi RS decembra 2015. Ključni podatki o dokumentu se nahajajo v predstavitvi: »4 Mojca Gobec MZ Res-10-11-15-Goriška brda«.

g. Peter Wostner, SVRK je predstavil Strategijo pametne specializacije Slovenije (v nadaljevanju SPS) v predstavitvi »5 Peter Wostner 2015 11 10 OzS«.

RAZPRAVA

g. Gregor Čufer, EK, DG REGIO je povedal, da je SPS velik dosežek, da pa so še izzivi npr. krožno gospodarstvo, pravilni pristop k podjetniškemu odkrivanju in strateška partnerstva. Pomembno je, da se bo nadaljevalo s procesom sodelovanja z ostalimi deležniki na področjih v strategiji. Zanimala ga je časovnica in kako je s človeškimi viri za vodenje celotnega procesa pametne specializacije?

g. Peter Wostner, SVRK je povedal, da bo v okviru SVRK ustanovljena Služba za koordinacijo pametne specializacije. Govoril je o strateških partnerstvih, v ta namen bodo v prihodnjih dneh organizirali konference (javne razprave) v Ljubljani in Mariboru. Načrtuje se, da bodo objavljeni javni razpisi na MGRT in MIZŠ in v letu 2016 sklenjene pogodbe z različnimi partnerji in zaključeni akcijski načrti. Izrazil je upanje, da bodo na voljo tudi razpoložljivi resursi.

g. Ivan Žagar, VKR je izrazil nekaj dvomov glede celovitosti projektov in povečanja števila delovnih mest. Po njegovem mnenju pod celovitost spada celotno podporno okolje, tako lokalna infrastruktura kot tudi delovna mesta. Vprašal je, ali bodo objavljeni samo javni razpisi? Menil je še, da je potrebno razmišljati o celovitih projektih za večjo učinkovitost in predvsem o finančnih sredstvih.

g. Peter Wostner, SVRK je povedal, da kar se tiče podpornega okolja, so v OP 2014-2020 planirana sredstva za infrastrukturo, v središču izvajanja SPS pa so prioritete glede raziskovalne infrastrukture. Na osnovi vrednotenja področja raziskav in razvoja (RR) je bilo ugotovljeno, da je za centre odličnosti potreben daljši čas razvoja izdelka in da niso bili izpolnjeni vsi raziskovalni pogoji. Področje kompetenčnih centrov so podjetja ocenila pozitivno, ker so se povezovala z raziskovalno sfero. Področje možnosti financiranja preko finančnih instrumentov (FI) je v nadaljevanju predstavila ga. Simona Hočevar. Na trgu sta po njegovem mnenju edini področji, kjer gre za sistematično povezovanje, področji internacionalizacije in razvoja človeških virov, ko pa gre za raziskave in razvoj, pa je poudarek ne konkurenci.

g. Ivan Žagar, VKR je izpostavil, da nastane problem v celovitosti pri raziskavah in razvoju, če ni možnosti dostopa do infrastrukture v posamezni regiji.

g. Robert Smerdelj, ZOS je povedal, da je SPS eden najpomembnejših dokumentov v obdobju 2014-2020. Lesno-predelovalna industrija je ena od zelo pomembnih prioritet in zanimalo ga je na kakšen način je zajeta znotraj SPS, kako se bo izvajala konkurenčnost med podjetji, da se bodo našle rešitve za najboljša podjetja. Zanimalo ga je, kako zaustaviti fazo padanja in jo obrniti v obratno smer. Povedal je še, da vidi rešitev v spodbudah na mikroravni, da se da možnost financiranja malim podjetjem.

g. Peter Wostner, SVRK se povedal, da se področjem lahko zagotovijo enaki kriteriji in finančna sredstva, ampak da imajo različno kapaciteto. SPS je opredelil področja uporabe tudi za področje lesa. Problem je, da se ne ukvarja celovito z lesno verigo tj. kje se bodo rezultati lesne verige prodali. Kapacitete lesne panoge je manjša, zato je potrebno verigo povezati s tistimi deležniki, ki te izdelke uporabljajo. Preko MGRT so rezervirana posebna finančna sredstva za to področje. Glede pospeševalnikov je menil, da je ključ povezovanje

med prioritetnimi področji in osnovnimi pogoji za podjetništvo. MGRT ustvarja razvojne pogoje za podjetništvo, potrebno je zagotoviti celovito podporno okolje, ki ga je potrebno optimizirati, izboljšati in v okviru nacionalne iniciative ustvariti pospeševalnike kot osnovo za ustvarjanje novih podjetij.

ad 5.3 Finančni instrumenti

ga. Simona Hočevnar, SVRK je predstavila področje finančnih instrumentov, ki se nahaja v predstavitvi «6 Simona Hočevnar FI OzS. 20151110».

RAZPRAVA

ga. Larisa Vodeb, OZS je vprašala, ali so za finančne instrumente v Sloveniji že določene ravni in institucije? Navezala se je tudi na prejšnjo točko glede celovitosti projekta, da bi se projekti časovno dopolnjevali. Podala je pripombo, da ko je bil razpisu za RR projekte končan, je podjetje prišlo s produktom na trg in ni dobilo investicijskega denarja. Pozvala je k dopolnjevanju s finančnimi instrumenti.

ga. Simona Hočevnar, SVRK je povedala, da so različne institucije že do sedaj izvajale finančne instrumente. Cilj finančnih instrumentov je zagotoviti financiranje skozi celotno časovno obdobje, da bi se izognili temu, da bi podjetja čakala na razpise, kar bi zagotovilo predvidljivo in stabilno okolje.

ga. Sandrine de Buggenoms, EK, DG REGIO je poudarila, da si želi, da bi podjetja delovala v čimbolj predvidljivem okolju in ob čim večji uporabi finančnih instrumentov. Glede predhodnih pogojenosti je povedala, da ne gre samo za birokratsko posredovanje dokumentov, ampak da se začnejo spremembe uresničevati in da je potrebno zagotoviti merljivost rezultatov.

g. Christos Gogos, EK, DG REGIO je povedal, da se zaveda, da se nahajamo v kriznem obdobju, da pa je potrebno zagotoviti rezultate tudi s pomočjo finančnih instrumentov. Pričakuje veliko entuziazma, tako na področju podjetništva kot tudi pri izvajanju.

ad 5.4 Stanje na področju izvajanja

g. Josip Mihalic, SVRK je predstavil stanje na področju izvajanja KP, predvsem glede potrjevanja načinov izvajanja operacij iz OP 2014-2020 na dan 9.11.2015 v predstavitvi »7 Izvajanje OPja Josip M«.

ga. Mateja Mahkovec, MF-PO je dodala, da je bilo že v predhodni predstavitvi prikazano, da so v proračunu 2015 in 2016 že planirana sredstva za projekte in za nekatere je OU že dal odločitve o podpori. Na MF-PO pa skupaj z OU vlagajo vse napore v izgradnjo informacijskega sistema, ki bi zagotovil ustrezno revizijsko sled in omogočil izvedbo prvih plačil že v letošnjem letu.

RAZPRAVA

g. Goran Lukić, ZSSS je vprašal, kakšne so aktivnosti Slovenije za zagotovitev dodatnih finančnih sredstev v povezavi z begunsko krizo in Sporočilom EK (dokument se v prevodu s prilogami nahaja na http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/index_en.htm). Omenil je še, da se je zaradi izteka finančne perspektive 2007-2013 zaprla info točka za tujce na Zavodu za zaposlovanje RS.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je OU 9.11.2015 omogočil tehnične sestanke s predstavniki pristojnih direktoratsv EK na temo aktivnosti glede migracijske problematike in možnosti zagotovitve dodatnih finančnih sredstev. Glede morebitne spremembe OP 2014-2020 je bilo ugotovljeno, da je v obstoječem OP dovolj ukrepov namenjenih migrantom, da ni potrebe po spremembi OP.

g. Adam Pokorny, EK DG EMPL je povedal, da je drugi del integracije migrantov zelo pomemben in kot zgled navedel ukrepe, ki sta jih sprejeli Nemčija in Avstrija. Povedal pa je, da so glede na predvidena finančna sredstva ESS glede migrantov zadeve obvladljive v obstoječem OP.

g. Boštjan Vernik Šetinc, Zagovornik za enake možnosti je podal predlog, da bi se med begunce razdelilo izdelke, ki zagotavljajo osnovne potrebe in ostale potrebščine, tako da bi jim namenili del denarja od promocijskih materialov.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 4): V okviru točke dnevnega reda: Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike 2014–2020 se je Odbor za spremljanje seznanil s stanjem v okviru aktivnosti postopka imenovanja, s predhodnimi pogojenostmi (pripravo Resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2015–2025 in Slovensko strategijo pametne specializacije), finančnimi instrumenti in aktivnostmi v okviru izvajanja Operativnega programa 2014–2020.

ODMOR

ga. Sandrine de Buggenoms, EK, DG REGIO je na začetku novega programskega obdobja želela poudariti, da je potrebno za zagon storiti nekaj ključnih pripravljalnih faz v načrtovanju, ki predstavljajo trdno osnovo za pravilno izvajanje in temeljijo na natančnih sistemih ob hkratnem uresničevanju predhodnih pogojenosti. Pravilno finančno načrtovanje in časovnica so bistvenega pomena za uspešnost izvajanja. Poseben izziv predstavlja »Arachne«. V vseh državah na evropski ravni so sredstva omejena, zato se je potrebno osredotočiti na učinkovite rezultate na terenu. Glede Strategije pametne specializacije je povedala, da je bil narejen velik napredek in postavljeni visoki cilji, potrebno pa bo zagotoviti sofinanciranje.

6. Predstavitev in potrditev Načrta vrednotenja izvajanja Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

Odboru za spremljanje (OzS) je bilo posredovano gradivo Načrt vrednotenja izvajanja OP EKP v Sloveniji v obdobju 2014-2020 in Mnenje interdisciplinarne posvetovalne skupine za vrednotenje, ki so ga člani OzS prejeli skupaj z gradivom 23.10.2015.

ga. Mirjam Tolar, SVRK je predstavila Načrt vrednotenja izvajanja OP EKP v Sloveniji v obdobju 2014–2020 in Letni načrt vrednotenja za leto 2015 in 2016. Predstavitev se nahaja na »8 Mirjam Tolar NV 2014-2020 predstavitev OzS, 10.11.2015«.

RAZPRAVA

ga. Sandrine de Buggenoms, EK, DG REGIO se je zahvalila za predstavitev načrta vrednotenja in predstavila nekaj predlogov. Opozorila je na namen načrta vrednotenja, da vrednotenje predstavlja pomembno orodje za oceno rezultatov dela in predstavlja osnovo za potrebne prilagoditve in popravke programa. Z vrednotenjem se ugotavlja uspešnost ali neuspešnost, učinkovitost ali neučinkovitost, kje so spremembe, ki so bile z izvajanjem dosežene. Povedala je, da bo potrebno več pozornosti usmeriti na vrednotenja ESRR in KS,

ker to področje ni dobro pokrito in meni, da bi bilo dobro pridobiti informacije o vplivu intervencij po tematskih ciljnih. To ne pomeni, da je potrebno pokriti vse tematske cilje. Poudarila je, da mora biti vrednotenje izvedeno pravočasno. V kolikor se dobijo rezultati vrednotenja prepozno, se ne more izvesti potrebnih sprememb. Povedala je še, da se zaveda, da je Načrt vrednotenja le okvirni načrt. Potrebno bi bilo še natančneje določiti namen vrednotenja po prednostnih oseh, določiti podrobna vprašanja, cilje vrednotenja in se nanje osredotočiti. Na koncu je pomembno, da se vidi sprememba, ki je nastala zaradi izvajanja intervencij. Glede dodelitve storitev izvajanja zunanjim izvajalcem, je povedala, da to ni vedno enostavno, da se je tudi na EK pogosto uporabljalo zunanje strokovnjake. Izvajanje internih vrednotenj je izziv, je pa potrebno najti pravo ravnotežje ter pridobiti ustrezno znanje. Strokovnjaki imajo znanje za opravljanje vrednotenj, nimajo pa znanja o načinu izvajanja in namenu ukrepov. Menila je, da je pomembno, da se interno obdrži določen del vrednotenja predvsem strateških, kar omogoča neodvisnost. Za strateška vrednotenja je pomembno, da se pridobi ustrezno znanje. S tehničnega vidika je opozorila, da je pri izvedbi vrednotenja potrebno predvideti metodologijo in podatke, ki jih je potrebno zbirati, da se lahko opravi vrednotenje, v nasprotnem primeru ne bo dovolj zanesljivih podatkov. Potrebno je predvideti, katere podatke je potrebno zbirati, da se bodo lahko kar najbolje izvedla predvidena vrednotenja.

g. Goran Lukić, ZSSS je vprašal, ali bo pri izbiri izvajalca vrednotenja edino merilo za izbor najnižja cena? Zanimala ga je še razlika v zneskih namenjenih vrednotenjem v različni načrta obravnavanega v interdisciplinarni skupini dne 7.9.2015, kjer je bila na prednostni osi »Socialna vključenost in zmanjševanje tveganja revščine« napisana vrednost vrednotenja 300.000 EUR, v različni obravnavani na seji OzS 10.11.2015 pa 130.000 EUR?

ga. Mirjam Tolar, SVRK je vprašala, ali je vrednost 300.000 EUR vnesena pod vrednotenje vpliva ali pod vrednotenje izvajanja?

g. Goran Lukić, ZSSS je povedal, da je gledal pod isto zaporedno številko v tabeli vrednotenja vpliva.

ga. Mirjam Tolar, SVRK je razložila, da so bila v tabeli vrednotenja vpliva v več fazah navedena konkretna možna vrednotenja, zato je bila vrednost višja, nato pa so se nekatera vrednotenja izločila in je vrednost sedaj nižja. Poudarila pa je, da je z vrednotenji vpliva potrebno pokriti vse specifične cilje posameznih prednostnih osi. V Načrtu vrednotenja je navedeno le vrednotenje vpliva prednostne osi, v končni fazi pa se bo v skladu z letnimi načrti vrednotenja za posamezno prednostno os lahko izvedlo dve vrednotenji, če ga ne bo mogoče izvesti z enim vrednotenjem. Glede merila najnižja cena, pa je odgovorila, da se pri javnih naročilih v merilih za izbiro izvajalca lahko oblikujejo tudi drugačna merila, ki pa ne smejo biti diskriminatorna.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da cena ni edino merilo, ker potem se dobi najcenejše, kar včasih ni ustrezno. Zato se bodo pri vrednotenjih poleg cene določila dodatna merila, ki bodo zagotavljala ustreznost vrednotenja, razen kadar gre za popolnoma standardiziran izdelek na trgu.

ga. Danica Vuković, MDDSZ se je zahvalila EK za podana priporočila. V interdisciplinarni skupini so se veliko pogovarjali o metodologiji, vprašanjih in virih podatkov, ki so jih zavestno izločili iz Načrta vrednotenja. V okviru OP RČV so imeli izkušnje z vrednotenjem izvajanja programov 2007-2013 sredi obdobja, ki niso dala konkretnih rezultatov, kakšen vpliv je imel program na ciljno skupino. Tako niso mogli pridobiti informacij, kaj bi bilo treba izboljšati, ker še niso vedeli, ali so naredili dobro ali slabo, zato so večino vrednotenja predstavili v obdobje, ko bodo razpoložljivi podatki o uspešnosti. Namen vrednotenja na MDDSZ je, ali so vključene osebe v programe dobile zaposlitev, ali so jo ohranile, ali so bile njihove kompetence izboljšane, ali ne. Povedala je, da so se odločili, da se bodo zato vrednotenja izvajala

nekoliko kasneje. V povezavi z vprašanjem, katera metodologija vrednotenj se bo izvajala, še niso prepričani, na kakšen način se bo program izvajal, katero metodo vrednotenj bodo uporabili, zato so navedli nabor možnih vrednotenj.

ga. Tanja Vertelj, MIZŠ je povedala, da je predhodnica povedala ključne stvari in da je kot prestavnica MIZŠ članica Interdisciplinarne posvetovalne skupine za vrednotenje intenzivno sodelovala pri pripravi Načrta vrednotenj. Prepričana je, da je Načrt vrednotenj dobro pripravljen glede na stanje, da je veliko programov in razpisov v pripravi, zato je še veliko neznank, ki so pomembne, na kakšen način in kdaj se bodo izvajala določena vrednotenja. Načrt vrednotenj predstavlja okvir, ki je naveden v evropskih Uredbah, da pa se bodo podrobneje pripravili letni načrti vrednotenj, ki bodo natančneje opredelili tako metodološka vprašanja kot način izvajanja določenih vrednotenj. Strinjala se je, da po ministrstvih primanjkuje kompetenc s področja izvajanja vrednotenj, da ni enostavno postavljanje metodoloških vprašanj, metodologije ali načina izbora pravilnega vrednotenja, ki bo omogočilo, da se doseženi rezultati uporabijo v novih projektih in razpisih. Zagotoviti je treba, da je dokument osnova za konkretna vrednotenja in da so postavljena ključna vprašanja. Zato sta načrt in časovnica glede na stanje priprave instrumentov, dobro pripravljena, če pa se bo ugotovilo, da je potrebna sprememba, se dokument lahko deloma spremeni.

ga. Sandrine de Buggenoms, EK, DG REGIO je povedala, da se strinja s komentarji, da pa ni v nikogaršnjem interesu, da se z vrednotenjem čaka do konca obdobja, da se ugotovi, ali je bilo izvajanje učinkovito in ali je potrebno še kaj spremeniti. Povedala je, da je predložen Načrt vrednotenja dober, da pa obstajajo nekateri vidiki, ki so za EK ključnega pomena in bi jih bilo potrebno vključiti. Vsako leto bi bilo potrebno pripraviti Letni načrt vrednotenja s podrobnejšimi vprašanji, kjer bi določili namen vrednotenj po prednostnih oseh in tematskih ciljih. Potrebno je narediti nekaj bolj konkretnega predvsem glede podatkov, ki jih je potrebno zbirati in vzpostaviti sistem zbiranja le-teh. Povedala je še, da je EK poskusila pomagati pri oblikovanju Načrta vrednotenja s svojega vidika, da pa je potrditev Načrta vrednotenja odločitev OzS.

g. Gregor Čufer, EK, DG REGIO je povedal, da bi bilo dobro, da se na Načrt vrednotenj gleda kot na orodje in da je bilo v programskem obdobju 2007–2013 precej težav pri izvajanju vrednotenj. Menil je, da si mora Slovenija postaviti nekakšen okvir, kako se bodo ta vrednotenja izvajala, da je gradivo dobro pripravljeno, da pa manjka dodatek z vprašanji in metodami zbiranja podatkov. Menil je, da je seznam vprašanj indikativen, saj gre za indikativno listo vrednotenj z letnimi načrti, ki bi lahko bili tudi dvoletni. Povedal je, da bo izvajalec, ki bo delal vrednotenja, določil metode. Poudaril je omejena finančna sredstva in človeške resurse. Gre za orodje, s katerim se bo planiralo, kdaj bo potekalo vrednotenje, predvsem pa, kako se bo pridobivalo podatke. Nekatere podatke je treba začeti zbirati takoj preko informacijskega sistema ali na druge načine. Načrt vrednotenja ni zastavljen tako, da bi se moralo točno odgovoriti na vprašanja, ampak kot pomoč za planiranje, nato pa bi se ga z vsakim letnim načrtom lahko prilagajalo.

ga. Mirabela Lupaescu, EK, DG REGIO je povedala, da razgreta razprava dokazuje, da je Načrt vrednotenja pomembno strateško orodje. Menila je, da obstajajo posebnosti skladov ESRR in KS v primerjavi z ESS, ki je nekoliko drugačen in zahteva različna orodja in različne vrste vrednotenj. Na ESRR in KS so projekti, ki imajo življenjsko dobo, ki se precej razlikuje od ESS, zato je vrednotenje izvajanja v življenjskem ciklu projekta zelo pomembno, saj predstavlja pomembno orodje za upravljanje, če so potrebni kakšni popravki. Podala je mnenje, da ni potrebno čakati do konca obdobja na rezultate, ker bi bilo zelo pozno za spremembo v smislu načrtovanja in upravljanja. Izpostavila pa je, da je metoda vrednotenja zelo pomembna in da je potrebno razmišljati o podatkih, da ne bi prišlo do protislovnih vrednotenj. Povedala je še, da bi bilo potrebno imeti več vrednotenj v vmesnem obdobju zaradi posebnosti projektov ESRR in KS.

ga. Tanja Vertelj, MIZŠ je glede načrta vrednotenij in metodoloških vprašanj pojasnila, da vrednotenja jemljejo kot pripomoček, ki naj bi se spreminjal v letnih načrtih. Letni načrti vrednotenij so tisti, ki bodo natančno predvideli, katera metodološka vprašanja, katera vrednotenja in na kakšen način se bodo delala, da pa v tej fazi še ne vedo nekaterih stvari. Pripravlja se sistem za zbiranje podatkov, zato bi bilo nemiselnost v tej fazi Načrt vrednotenij natančno pripraviti. Menila je, da bi morali pri pripravi vprašanj pomagati tudi zunanji evalvatorji, ko bo pripravljen podrobnejši letni načrt vrednotenij. Glede časovnice se strinja, da se izvaja pred vrednotenjem vpliva npr. v letih 2017, 2018 in 2019, kar je obdobje, ko se pričakuje, da se bodo izvajali prvi javni razpisi, ki bodo dvoletni in triletni. Za triletne se pričakuje in se lahko naredi predhodno vrednotenje za naslednje razpise. Programsko obdobje traja do leta 2023 oz. načeloma do leta 2022, poudarek je, da je leto 2018 šele prva polovica, saj je okvir uspešnosti leto 2018 oz. 2019, ko se poroča. Pripravljena časovnica jim ustreza, da v kolikor se bo v času priprave razpisov ali projektov ugotovilo odstopanja, pa bi bilo smiselno zamakniti in ustrezno popraviti v letnih načrtih.

ga. Danica Vuković, MDDSZ je podprla predhodnico in se v celoti strinjala z njenimi navedbami. Programi za brezposelne osebe trajajo najmanj eno leto od začetka izvajanja programa npr. osebe se vključujejo v letih 2016 in 2017 in pred koncem leta 2018 in 2019 nimajo podatkov, kaj se je dogajalo v okviru tega programa. Povedala je, da imajo pripravljeno časovnico in da se zavedajo pomena verodostojnosti in virov podatkov. Pripravljajo si baze podatkov, kjer bodo evalvatorjem ponudili informacije, pa tudi ostalim, ki bodo potrebovali podatke za pripravo poročil. Vprašala je, ali ima kdo kakšne pomisleke glede vrednotenij ESS?

g. Zoran Stamenčić, EK, DG EMPL je odgovoril, da je vrednotenje ESS zelo dobro pokrito, da pa je namen vrednotenij zelo podoben in bi bil lahko bolje razdelan.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da pri Načrtu vrednotenij ni sodeloval, se je pa podučil, kaj se je dogajalo in kako so potekale priprave. Interdisciplinarna posvetovalna skupina za vrednotenje je bila oblikovana iz predstavnikov OzS, ki je pripravila prvo in drugo različico Načrta vrednotenij (NV). V NV je bilo sprejetih del pripomb EK in ostalih. Menil je, da je v pristojnosti OzS, da odloča o potrditvi NV in je predlagal glasovanje. Dal je zavezo OU, da se bo v naslednjem obdobju odgovorilo na zastavljena vprašanja s strani predstavnikov EK, da pa ne bi zaustavljali procesa. Predlagal je, da se potrdi predlagani sklep.

g. Christos Gogos, EK, DG REGIO je povedal, da so se posvetovali in podal je mnenje, da se strinja s predlogom OU. V imenu EK je sprejel dogovor, da se do naslednje seje OzS v maju 2016 tesno sodeluje z OU, katera vprašanja in pripombe se bodo morale upoštevati. Podal je predlog, da se v vmesnem času temeljito posvetuje o posameznih vprašanjih in pripombah, ki so jih dali doslej.

g. Zoran Stamenčić, EK, DG EMPL je glede Pobude za zaposlovanje mladih (kratica YEI) povedal, da bi bilo dobro, da bi bilo vrednotenje opravljeno že konec leta 2015.

g. Andrej Engelman, SVRK je vzel predlagano na znanje in povedal, da se zadeva razreši po seji OzS. Povedal je, da bilo dogovorjeno, da se bodo odvijali redni bilateralni sestanki med OU in EK v Ljubljani ali Bruslju tudi s pomočjo audio-konferenc. Prosil je za zaupanje in izrazil željo OU, da bo to začetek nekega procesa za izboljšanje v naslednjem obdobju. Vsa obvestila, javna naročila in ugotovitve vrednotenij bodo dostopna širši javnosti prek objav na spletni strani in www.eu-skladi.si.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 5): Odbor za spremljanje se je seznanil s predstavljenim gradivom in potrjuje Načrt vrednotenja izvajanja Operativnega programa Evropske kohezijske politike v Sloveniji v obdobju 2014–2020 in Letni načrt vrednotenja za leto 2015 in 2016.

7. Predstavitev Letnega načrta za komuniciranje za leto 2015

ga. Nataša Rojšek, SVRK je predstavila Letni načrt komuniciranja in obveščanja javnosti za leto 2015 in okvirni predlog aktivnosti za leto 2016, ki se nahajajo v programu Prezi na: http://prezi.com/ft82klnrugpg/?utm_campaign=share&utm_medium=copy

g. Andrej Engelman, SVRK je ponovno opozoril na pobudo, ki jo je dal g. Boštjan Vernik Šetinc, zagovornik načela enakosti glede uporabe denarja za promocijske materiale, da bi se beguncem razdelilo izdelke za osnovne potrebe in ostale potrebščine.

ga. Karla Sitar, ZMOS je povedala, da je celostna podoba zelo všečna, da pa si občine želijo, da bi čim več »živalic« imeli pri sebi doma. Glede spletne strani je izpostavila, da si želi, da bi bila spletna stran www.eu-skladi.si bolj prijazna do občin in ostalih upravičencev, da bi bili na spletni strani objavljeni vsi razpisi. V preteklosti so porabili veliko časa za iskanje razpisov po ministrstvih, zato si želijo enotne platforme.

ga. Nataša Rojšek, SVRK je povedala, da se zelo trudijo, da bi bilo objavljenih čim več razpisov, ne samo iz kohezijske politike, ampak tudi iz Programa razvoja podeželja. Zato so vsi aktualni razpisi vključno s ciljem 3 objavljeni na vstopni strani: <http://www.eu-skladi.si/sl/razpisi/aktualni>.

g. Adam Pokorny, EK, DG EMPL se je zahvalil za zelo dobro predstavitev komuniciranja in povedal, da je Slovenija ena izmed vodilnih držav članic v komuniciranju glede učinkovitosti koriščenja sredstev EU. Menil je, da je pristop zelo domiselen in širok, saj rezultati potrjujejo, da se je uspeli doseči visoko pokritost prebivalstva in prepoznavnost. Čeprav je v programskem obdobju 2014-2020 v središču pozornosti usmerjenost k rezultatom, tako s spremljanjem kazalnikov in vrednotenjem, je menil, da so v središču pozornosti tudi pozitivni odzivi ljudi. Želel je, da se še naprej uporablja toliko različnih medijev in da se doseže velik pozitivni učinek. V programskem obdobju 2014-2020 bo v komuniciranju združenih več skladov, ki bodo obravnavani v paketu, vendar tako, da se ohranijo značilnosti posameznega sklada in ravnotežje med sredstvi. Menil je, da to velja še posebej za ESS, ker rezultati niso vidni v stavbah, ker se vlaga v ljudi. Povedal je še, da se veseli sodelovanja na kohezijskih dnevih v naslednjem letu in da podpira izvajanje strategije komuniciranja.

g. Christos Gogos, EK, DG REGIO se je zahvalil za vizualno predstavitev, saj s sliko lahko poveš več in bolj učinkovito. Povedal je, da so oglasi, promocija in druge dejavnosti pomembne za obveščanje ljudi, ampak, da se mu zdi najbolj pomembno, kako so ljudje v Sloveniji obveščeni o tem, kako strukturni skladi delujejo ter kakšne so prednosti in koristi. Rezultati Eurobarometra kažejo na 82% pozitivno mnenje državljanov, vendar pa je najbolj pomembno zavedanje ljudi, kako lahko oni izkoristijo sredstva. To je cilj, ki ga bo potrebno spremljati v smislu delovanja strukturnih skladov, ker se ljudje ne zavedajo, kako delujejo in je menil, da bi se morali na to bolj osredotočiti v prihodnosti.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 6): Odbor za spremljanje se je seznanil z aktivnostmi komuniciranja in obveščanja javnosti v letu 2015 (Letni načrt za leto 2015).

8. Poenostavljene možnosti obračunavanja stroškov

ga. Tanja Černe, SVRK je predstavila poenostavljene možnosti obračunavanja stroškov v predstavitvi pod imenom »10_Tanja Černe_POS«: pavšal za posredne stroške, standardne stroške na enoto, enkratna izplačila, za katere so podobnejša navodila objavljena v Navodilih OU o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020, ki se načrtujejo posodobiti: <http://www.eu-skladi.si/sl/dokumenti/navodila/nus-2014-2020-verzija-1-01.pdf>.

g. Adam Pokorny, EK, DG EMPL se je zahvalil za hiter pregled pristopa k poenostavljenim možnostim obračunavanja stroškov, ki se bo uporabljal tudi v prihodnje, ker je v prihodnjem obdobju še bolj pomembno vprašanje kot v prejšnjem programskem obdobju. Izognili naj bi se obračunavanju dejanskih stroškov, ker je več varnosti in enostavnosti pri upravljanju programa ter prinaša manjše možnosti za napake. Osredotočiti se je treba na obstoječe podatke in jih uporabiti pri prihodnjem načrtovanju, da bi bili doseženi boljši rezultati. Cilj EK je, da bi se do leta 2017 v vseh DČ polovica odhodkov v okviru ESS obračunavala s pomočjo poenostavljenih možnosti obračunavanja stroškov. O podrobnostih se bodo pogovarjali z vsemi OU glede načrtov in novih možnosti, ki jih uvajajo.. Upravljanje med OU, PO in EK bo tako postalo enostavnejše tudi v primeru revizij. Glavni namen uporabe poenostavljenih možnosti obračunavanja stroškov je biti bolj prijazen do uporabnika in bolj osredotočen na rezultate.

g. Christos Gogos, EK, DG REGIO je povedal, da pozdravlja predloge in ideje tudi za ESRR. Večina ukrepov ESS je mehkih in poenostavitve stroškov so bolj primerne v okviru ESS, kljub temu pa so tudi na ESRR odprti za poenostavitve. Skupina za poenostavitve v Bruslju bo preučila predloge DČ in pripravila odgovore. Potrebno je, da se zmanjša tveganje v okviru upravljanja in izboljša ugotovitve prihodnjih revizij.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 7): Odbor za spremljanje se je seznanil z dobro prakso obdobja 2007-2013 v okviru poenostavljene možnosti obračunavanja stroškov in možnostjo uporabe le-te v obdobju 2014-2020.

9. Revizijska strategija-seznanitev s stanjem

g. Jure Mekinc, MF-UNP je povedal, da so pripravljeni, da pa potrebujejo še inpute, ker je osnova za revizijsko strategijo analiza tveganj. Analiza tveganj pa potrebuje finančne podatke in opise sistema upravljanja in nadzora. Povedal je, da lahko pripravijo končno revizijsko strategijo v mesecu dni po prejemu vse potrebne dokumentacije. Glede prihodnje metode vzorčenja operacij pa se nagibajo k metodi stratificiranega vzorčenja, kar pomeni, da bosta v vzrocu dve populaciji, ena bo sestavljena iz operacij iz KS in ESRR, druga pa iz ESS in Pobude za zaposlovanje mladih (YEI).

g. Adam Pokorny, EK, DG EMPL se je zahvalil revizijskemu organu za posodobitev stanja od junijske seje NO OP RČV. Povedal je, da je vesel, ker je Slovenija pristopila k stratifikaciji vzorca, ki pomeni različne stopnje napak za različne sklade. S tem bi se izognili tveganju, da bi napake enega sklada vplivale na druge sklade, na prekinitvev ali začasno ustavitvev plačil.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da so revizijsko strategijo obravnavali tudi na tehničnem sestanku in bilo je dogovorjeno ter potrjeno s strani UNP, da bo strategija končana v enem mesecu po pridobitvi vse dokumentacije od OU za izvedbo akreditacijskega postopka.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 8): Odbor za spremljanje se je seznanil z revizijsko strategijo, ki je v pripravi in bo končana 1 mesec po predložitvi vse dokumentacije za izvedbo akreditacije sistema.

10. Socialne inovacije (dobre prakse iz 2007–2013, načrti za 2014–2020)

ga. Danica Vuković, MDDSZ je predstavila socialne inovacije dobre prakse v okviru javnega razpisa za spodbujanje enakih možnosti in socialne vključenosti na trgu dela in sicer projekte: »Inovativni pristopi zaposlovanja ranljivih ciljnih skupin za podporo družini«, »Resocializacija zapornikov s postpenalno obravnavo na trg dela«, »Vzpostavitev pogojev za delovanje mreže REUSE centrov z zelenimi delovnimi mesti«, »Prehod mladih s posebnimi potrebami s šole na trg dela«, »Spodbujanje in motiviranje mladih žensk pri odločanju o poklicni karieri«, »Socialni inovatorji prihodnosti«, »Učna delavnica - pot do znanja, izkušenj in zaposlitve«, »Integracijski paket za brezposelne migrante, begunce in prosilce za azil«. Podrobnosti predstavitve se nahajajo pod »11_socialne inovacije – predstavitev«.

g. Adam Pokorny, EK, DG EMPL je pohvalil projekte socialnih inovacij, ki predstavljajo vidne izboljšave za udeležence. Postavil je vprašanje glede kriterija izbora inovativnih projektov, ali je bil kriterij ciljna skupina ali narava aktivnosti v primerjavi z drugimi ESS projekti. Drugo vprašanje je bilo glede tveganja, ki jih nosijo inovativni projekti, ali se lahko iz manj uspešnih primerov lahko česa nauči? Vprašal je še glede prihodnjih načrtov v OP, ali se bo gradilo na dosedanjih izkušnjah za podporo socialnih inovacij?

ga. Danica Vuković, MDDSZ je odgovorila, da so bili glede kriterijev izbora projektov usmerjeni v ciljne skupine, katerim je bil projekt namenjen, nato so upoštevali kriterij, ali je projekt prispeval k večjemu vključevanju v družbo in na trg dela. Upoštevali so tudi kriterij trajnosti rezultatov. V okviru ciljnih skupin so želeli pokriti večino identificiranih ciljnih skupin. Velikokrat se je zgodilo, da je bilo za eno ciljno skupino več različnih projektov, zato so namesto petih projektov za populacijo Romov izbrali dva, ki sta najbolje odražala potrebe in zahteve okolja in ciljne skupine. Dosegli so določen napredek na tem področju, da so se naučili nekaj novega. Mogoče bi kateri od projektov lahko dosegel več, pa zaradi kratkega roka izvajanja ni bil do konca izveden. V prihodnje ne načrtujejo več razpisov za projekte socialnih inovacij, se bodo pa razvijale socialne inovacije v okviru 9. prednostne osi. Podpirali bodo pilotne projekte za izvajanje Zakona o dolgotrajni oskrbi, kjer se predvidevajo spodbude novih storitev, ki bodo podpirne storitve dolgotrajni oskrbi in deinstitucionalizaciji.

g. Christos Gogos, EK, DG REGIO se je zahvalil za predstavitve, ki niso povezane le z makroekonomskimi podatki o rasti, ampak se ukvarjajo s skupinami ljudi. Vsaka oseba, ki se zaposli, šteje. Predlagal je osebni obisk katerega od ESS projektov socialnih inovacij.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 9): Odbor za spremljanje se je seznanil z dobrimi praksami v okviru socialnih inovacij obdobja 2007–2013 in načrti za obdobje 2014–2020.

11. Makroregijske strategije EU in teritorialno sodelovanje v programskem obdobju 2014–2020

ga. Andreja Jerina, MZZ je predstavila aktivnosti na področju makroregionalnih strategij, **ga. Nina Seljak, SVRK** pa evropsko teritorialno sodelovanje (povezava na predstavitvi se nahajata v aktivnem linku na internetni strani: <http://www.eu-skladi.si/portal/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa>).

RAZPRAVA

ga. Nevena Biševac, EK, DG REGIO se je zahvalila za zelo natančno in jasno predstavitev, kako so različni deležniki iz lokalnih skupnosti vključeni v ozaveščanje o makro regionalnih strategijah (MRS). Slovenija je edina država članica, ki je vpletena v tri MRS-je. Omenjeno je bilo dobro sodelovanje SVRK pri pripravi Meril za izbor, da pa je potrebno stalno sodelovanje, ne samo preko nacionalnih koordinatorjev, ampak kot tudi koordinatorjev vseh vsebin in sektorjev, ki so pomembni za OP, predvsem za okoljska vprašanja. Omenila je Novo Gorico, kjer se predvideva sodelovanje s sosednjimi državami. Slovenija je majhen trg in ne more razviti vseh lastnih potencialov v povezavi s sprejeto Strategijo pametne specializacije. Vprašala je, kako se namerava nadaljevati vsebinsko in projektno sodelovanje z regijami?

ga. Andreja Jerina, MZZ je povedala, da sodelovanje poteka na različnih nivojih kot so formalna srečanja in kot medresorske koordinacije, ki jih vodi MZZ. Slovenija ima majhno administracijo za koordinacijo za tri makroregionalne strategije. Vse aktivnosti so usmerjene na področje povezljivosti tako na področju prometa kot okolja. Pozvala je vse ostale resorje, da če ima kdo kakšno željo ali idejo, naj se obrne na njih.

ga. Lilijana Madjar, ZKR je povedala, da so programi teritorialnega sodelovanja za deležnike iz Zahodne kohezijske regije še posebej pomembni, ker so kohezijska sredstva zaradi razvitosti bolj skromno odmerjena. Vsebino so obravnavali na Razvojnem svetu Zahodne kohezijske regije. Dala je pobudo, da želijo aktivno sodelovati pri strateških projektih čezmejnega programa Slovenija – Italija.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 10): Odbor za spremljanje se je seznanil z Makroregijskimi strategijami EU in teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020.

12. Predstavitve projektov sofinanciranih iz sredstev ESS

g. Tomi Ilijaš, predstavnik podjetja ARCTUR d.o.o. je predstavil projekte sofinancirane iz sredstev ESS v okviru programskega obdobja 2007–2013.

g. Adam Pokorny, EK, DG EMPL je vprašal, kakšen je bil učinek financiranja ESS in kaj bi se hipotetično zgodilo, če sredstev ne bi prejeli?

g. Tomi Ilijaš, predstavnik podjetja ARCTUR d.o.o. je povedal, da so mladim raziskovalcem doktorskim študentom iz gospodarstva sofinancirali plače, nekatere materialne stroške in uporabo znanstvene raziskovalne infrastrukture ter literature. Arctur d.o.o. je majhno podjetje, ki ima manj kot 30 zaposlenih in si je težko privoščilo zaposlitev mladih raziskovalcev, ki potrebujejo več let, da doktorirajo. Po njegovem mnenju je to eden najboljših programov, ki so jih imeli v Sloveniji, ki jim ga zavidajo tudi drugod po Evropi, ker si lahko mlado podjetje privošči izšolati vrhunskega mladega strokovnjaka in ga potem obdrži v

podjetju. Pokrivanje časa do doktorata se je izkazalo v primeru njihovega podjetja kot ena najboljših investicij in eden najboljših programov, za kar se je zahvalil državi.

g. Adam Pokorny, EK, DG EMPL je vprašal, kakšne izkušnje so imeli z birokracijo? Ali je bil postopek prijave in izvedbe projekta zapleten v primerjavo z drugimi, kaj je po njihovem mnenju potrebno izboljšati v programih?

g. Tomi Ilijaš, predstavnik podjetja ARCTUR d.o.o. je povedal, da ko so se prvič soočili z birokracijo t.i. evropskih projektov, so razvili lastno programsko opremo 4PM, ki je prevedena v pet jezikov.

g. Adam Pokorny, EK, DG EMPL se je zahvalil za odprtost, da ga veseli, da so bila sredstva porabljena za zaposlitve in celo ustvarjanje novega programa za lažje vodenje projektov. Zahvalil se je za pogled o znotraj in iskrene odgovore.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi prisotni člani OzS ali namestniki po pooblastilu so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 11): V okviru primerov dobrih praks so bili Odboru za spremljanje predstavljeni projekti sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada v okviru programskega obdobja 2007–2013.

13. Razno

Dnevni red in povzetek sprejetih sklepov 2. redne seje OzS je objavljen na spletni strani: <http://www.eu-skladi.si/sl/dokumenti/odbor-za-spremljanje/potrjeni-dnevni-red-in-povzetek-sklepov-2-seje-ozs.pdf>.

Na OU se načrtuje 3. redna seja OzS v maju 2016.

POVZETEK SKLEPOV

2. SEJE ODBORA ZA SPREMLJANJE OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA IZVAJANJE EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014–2020

Povzetek sklepov 2. redne seje se nahaja na internetni strani: <http://www.eu-skladi.si/portal/sl/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa> <http://www.eu-skladi.si/sl/dokumenti/odbor-za-spremljanje/potrjeni-dnevni-red-in-povzetek-sklepov-2-seje-ozs.pdf>.

Sklep (št. 1): Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.

Sklep (št. 2): Odbor za spremljanje potrди Zapisnik 1. redne seje Odbora za spremljanje in Zapisnik 2. dopisne seje Odbora za spremljanje operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

Sklep (št. 3): Odbor za spremljanje se je seznanil z normativnim okvirjem za dejanski začetek izvajanja Operativnega programa 2014–2020.

Sklep (št. 4): V okviru točke dnevnega reda: Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike 2014–2020 se je Odbor za spremljanje seznanil s stanjem v okviru aktivnosti postopka imenovanja, s predhodnimi pogojenostmi (pripravo Resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2015–2025 in Slovensko strategijo pametne specializacije), finančnimi instrumenti in aktivnostmi v okviru izvajanja Operativnega programa 2014–2020.

Sklep (št. 5): Odbor za spremljanje se je seznanil s predstavljenim gradivom in potrjuje Načrt vrednotenja izvajanja Operativnega programa Evropske kohezijske politike v Sloveniji v obdobju 2014–2020 in Letni načrt vrednotenja za leto 2015 in 2016.

Sklep (št. 6): Odbor za spremljanje se je seznanil z aktivnostmi komuniciranja in obveščanja javnosti v letu 2015 (Letni načrt za leto 2015).

Sklep (št. 7): Odbor za spremljanje se je seznanil z dobro prakso obdobja 2007-2013 v okviru poenostavljene možnosti obračunavanja stroškov in možnostjo uporabe le-te v obdobju 2014-2020.

Sklep (št. 8): Odbor za spremljanje se je seznanil z revizijsko strategijo, ki je v pripravi in bo končana 1 mesec po predložitvi vse dokumentacije za izvedbo akreditacije sistema.

Sklep (št. 9): Odbor za spremljanje se je seznanil z dobrimi praksami v okviru socialnih inovacij obdobja 2007–2013 in načrti za obdobje 2014–2020.

Sklep (št. 10): Odbor za spremljanje se je seznanil z Makroregijskimi strategijami EU in teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020.

Sklep (št. 11): V okviru primerov dobrih praks so bili Odboru za spremljanje predstavljeni projekti sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada v okviru programskega obdobja 2007–2013.

Povzetek sklepov pripravila:
Janika Gregorič Zečevič
Sekretarka Odbora za spremljanje OP
v obdobju 2014-2020


Andrej Engelman
Predsednik Odbora za spremljanje

