



Številka: 303-8/2015 - 382

Datum: 7.6.2019

KONČNI ZAPISNIK
5. SEJE ODBORA ZA SPREMLJANJE OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA IZVAJANJE
EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014–2020

Čatež, petek 25. maja 2018

Seja Odbora za spremljanje (v nadaljevanju OzS) se je začela v petek 25. maja 2018 ob 9.07 uri v Dvorani Termopolis Hotela Terme 4* na Čatežu. Sejo OzS je vodil predsednik OzS g. Andrej Engelman iz Službe Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljevanju SVRK), vodja organa upravljanja po pooblastilu št. 1001-189/2014/28, z dne 23. 8. 2016.

Prisotni člani ali namestniki kot predstavniki institucij ali organov (23):

- SVRK: Andrej Engelman, predsednik OzS, Bojan Suvorov, Mirjam Tolar kot namestnica Marjane Dermelj, Simona Hočevnar kot namestnica Gorazda Jenka;
- Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo: Blanka Del Fabro Kopanja, Breda Štern, Matej Novak;
- Ministrstva za finance: Mateja Mahkovec;
- Ministrstva za infrastrukturo: Nataša Štor Zagoričnik, Jani Turk kot namestnik Jožeta Dimnika;
- Ministrstva za okolje in prostor: Tina Vončina kot namestnica Leona Behina, Blaž Mozetič;
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano: Urška Keše;
- Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti: Zoran Kotolenko, Polona Samec;
- Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport: Tanja Vertelj, Urban Krajcar;
- Ministrstva za kulturo: Mark Mistral kot namestnik Irene Marš;
- Ministrstva za zdravje: Mojca Presečnik;
- Ministrstva za pravosodje: Katarina Zadnik, Katja Kugler;
- Ministrstva za javno upravo: Brigita Žakelj;
- Statističnega urada Republike Slovenije: Sanja Cvajdik;
- Gospodarske zbornice Slovenije: Grit Ackermann;
- Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije: Larisa Vodeb kot namestnica Danijela Lampergerja;
- Združenja delodajalcev Slovenije: Barbara Hrovatin;
- Zavoda Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij – CNVOS: Alenka Vodončnik, Tina Divjak;
- Zagovornika načela enakosti: Sanja Ajanović Hovnik kot namestnica Mihe Lobnika;
- Združenja mestnih občin Slovenije: Saša Heath Drugović kot namestnica Zdenke Šimonovič;
- Združenja občin Slovenije: Robert Smrdelj;
- Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija (VKR): Ivan Žagar;
- Razvojnega sveta kohezijske regije Zahodna Slovenija (ZKR): Lilijana Madjar.

Ostali prisotni:

- Evropska komisija, DG Regio: Aurelio Cecilio, Gregor Čufer, Tonka Matič, Katja Pozderez;
- DG Empl: Egbert Holthuis, Jean Luc Stephany, Jernej Povoden;
- Ministrstvo za finance: Evelyn Filip;
- Ministrstvo za finance - Urad RS za nadzor proračuna: Arpad Rudaš, Franci Prelesnik, Mojca Šetina;
- Računsko sodišče RS: Erika Rupnik, Anica Bratanič Grandovec, Nina Krnjak Lenaršič;
- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo: Peter Medved,
- Ministrstvo za infrastrukturo: Nataša Fras Flegar;
- Ministrstva za javno upravo: Irma Mežnarič Šajn;
- Zavod ZaVita: Matevž Premelč, Matjaž Harmel;
- Kabinet župana Slovenske Bistrice: Vojka Osojnik;
- ostali prisotni SVRK: Klemen Košir, Josip Mihalic, Tanja Černe, Dimitrij Pur, Nataša Rojšek, Nataša Kogej, Tanja Kurnik, Janika Gregorič Zečevič, Andreja Podpeskar, Andreja Štefula, Aleška Korenčič, Lucija Unuk, Tjaša Završnik, Miro Šincek, Petra Strugar, Tanja Artnak, Ajda Kline, Sara Bizilj.

Odsotni člani ali namestniki kot predstavniki institucij ali organov z opravičilom (5):

- Zveze svobodnih sindikatov Slovenije: Maruša Strniša;
- KNSS – Neodvisnost konfederacija novih sindikatov Slovenije: Emil Kumer;
- Konfederacije sindikatov PERGAM Slovenije: Jakob Počivavšek;
- Skupnosti občin Slovenije: Boris Keuc;
- Zavoda invalidskih podjetij Slovenije in Nacionalnega sveta invalidskih organizacij: Tatjana Brumnič Smrekar.

Ob preverjanju sklepčnosti ob 9.07 uri je bilo prisotnih **20** institucij s člani ali njihovimi namestniki po pisnem pooblastilu z glasovalno pravico, kar je več kot polovica vseh 28 institucij. Do 9.36 ure so prišli dodatno še 3 člani, tako da je bilo v nadaljevanju prisotnih **23** institucij s člani ali njihovimi namestniki po pisnem pooblastilu z glasovalno pravico. Sprejet je bil:

Sklep: Odbor za spremljanje je sklepčen.

Seja se je snemala, potekala je v slovenskem jeziku, zagotovljeno je bilo simultano prevajanje iz slovenskega v angleški jezik in obratno. Gradiva, vrednotenje, sklepi in predstavitve se nahajajo na internetni strani: <http://www.eu-skladi.si/portal/si/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa> pod **5. redna seja Odbora za spremljanje, 25. 5.2018, Catež (Gradiva in vabilo, Predstavitve, Sklepi, Končni zapisnik 4. redne seje, Povzetek za državljane in Letno poročilo 2017).**

1. Pozdravni nagovor

g. Andrej Engelman, SVRK je pozdravil vse člane OzS, ostale vabljene in predstavnike Evropske komisije, Generalnega direktorata za regionalno in mestno politiko g. Aurelia Cecilia, g. Grego Čuferja, ga. Tonko Matić, ga. Katjo Pozdrec, predstavnika Generalnega direktorata za zaposlovanje, socialne zadeve in enake možnosti g. Egberta Holthuisa, g. Jean Luca Stephanya in g. Jerneja Povodna. Uvodne besede so povedali tudi predstavniki Evropske komisije g. Aurelio Cecilio in g. Egbert Holthuis.

g. Aurelio Cecilio, EK, DG Regio je povedal, da je rok za uradno predložitev Letnega poročila 2017 na EK 30.5.2018. EK je v začetku maja 2018 sprejela predlog za naslednji večletni finančni okvir za obdobje 2021-2027, v začetku junija 2018 pa bo sprejela predlog za prihodnji regulativni okvir za instrumente kohezijske politike, ki bodo Parlamentu in Svetu EU omogočili, da začnejo razpravo za sprejetje proračuna. To je pomembno na EU in nacionalni ravni, saj je Slovenija med gospodarsko in finančno krizo s pomočjo EU dosegla preboj in začela okrevati. Izkušnje so še posebej pomembne za pogajanja o kohezijskih sredstvih po letu 2020, vendar pa je namen tega OzS, da se pregleda učinkovitost porabe sredstev v obdobju 2014–2020.

g. Egbert Holthuis, EK, DG Empl je povedal, da je Slovenija lahko ponosna na oživitev gospodarstva. Stanje na trgu dela se že nekaj let izboljšuje, čeprav je položaj za mlade še vedno negotov, saj so mnogi med njimi na nestandardnih pogodbah. Pomembno je zaposlovanje, višji delež delovno aktivnih, izboljšanje socialnih pogojev in povečanje dobička. Odprto ostaja vprašanje zaposlenosti žensk in starejših. EK je konec maja 2018 sprejela osnutek Priporočil za Slovenijo za leti 2018 in 2019, kjer priporoča, da Slovenija izvede reformni načrt za dolgotrajno oskrbo in prilagodi Zakon o dolgotrajni oskrbi in obveznem zavarovanju za dolgotrajno oskrbo. Glede ESS je poudaril učinkovitost, osredotočenje na rezultate in boljšo porabo sredstev.

2. Predstavitve in potrditev dnevnega reda

g. Andrej Engelman, SVRK je predstavil dnevni red 5. redne seje OzS, ki je bil članom OzS in vabljenim posredovan z gradivi po elektronski pošti 11.5.2018. Sprejet je bil:

Sklep (št. 1): Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.

3. Potrditev Zapisnika 4. redne seje Odbora za spremljanje Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da so člani, namestniki in ostali sodelujoči prejeli osnutek zapisnika 4. redne seje OzS, ki je bil skupaj s prvim osnutkom dnevnega reda posredovan v pregled in morebitne dopolnitve 11. maja 2018. SVRK je prejela pripombo, da je bilo pri enem od udeležencev ime narobe zapisano in to je popravljeno v čistopisu zapisnika. Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 2): Odbor za spremljanje potrdi Zapisnik 4. redne seje Odbora za spremljanje operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 v predlagani obliki.

4. Predstavitev in potrditev Letnega poročila 2017 za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta

g. Andrej Engelman, SVRK je naprej predstavil izvajanje OP EKP za obdobje 2014–2020 v letu 2017, ko se je skupaj z MKGP kot OU za Program razvoja podeželja in za izvajanje Evropskega sklada za pomorstvo in ribištvo pripravilo Poročilo o napredku izvajanja Partnerskega sporazuma med Slovenijo in EK za obdobje 2014–2020 in ga konec avgusta 2017 poslalo na EK. Glede IS e-MA je povedal, da se težave odpravljajo. Dokončale se bodo dopolnitve tistih funkcionalnosti IS, ki so nujno potrebne. Akcijski načrt OU predvideva nadgraditi nujnejše funkcionalnosti do konca junija 2018, da bi izboljšali delovanje sistema. V letu 2017 je bila izvedena sprememba OP zaradi dodatnih 56 mio EUR in spremenjenih okoliščin, ki je bil potrjena na OzS in posredovana na EK, ki jo je 6. decembra 2017 uradno potrdila. Na osnovi sprememb OP je bil spremenjen in usklajen Partnerski sporazum, ki ga je EK potrdila 15. februarja 2018. Po spremembi OP znaša znesek EU sredstev 3.068.000.000 EUR iz Evropskih strukturnih skladov in Kohezijskega sklada za cilj Naložbe za rast in delovna mesta. Konec leta 2007 je Slovenija dosegla še en pomemben mejnik za Slovenijo in sicer pravilo N + 3.

g. Josip Mihalič, SVRK je nato predstavil Letno poročilo 2017 za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 za cilj Naložbe za rast in delovna mesta ter tekoče izvajanje: »2 Josip OP 14 20 AIR2017 za OzS 25 5 2018« in povedal, da bosta LP 2017 in Povzetek za državljanke posredovana preko SFC2014 na EK do 30. 5. 2018.

Vsi dokumenti in prezentacije so shranjeni na:

<http://eu-skladi.si/portal/si/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa>

RAZPRAVA

g. Ivan Žagar, VKR je povedal, da v VKR potrebuje sredstva za infrastrukturo. Poudaril je, da je zaskrbljen glede delitve višine sredstev 60:40 med VKR in ZKR, saj se razlike ne zmanjšujejo. Omenil je, da nosilci projektov na področju raziskav vključujejo izvajalce iz drugih regij, ker to prispeva k zmanjšanju regionalnih razlik oziroma pomaga pri krepitvi administrativnih kapacitet regije. Težav glede transparentnost med regijami ne bi bilo, če bi Slovenija imela ločene OP-je za VKR in ZKR. Edino področje, kjer se projekti oblikujejo od spodaj navzgor, so CTN. Ker formalno Slovenija nima pokrajin, je treba projekte na območjih več občin umestiti v prostor na državni ravni. Vprašal je še, ali se četrtletna poročila obravnavajo na Vladi RS in ali so sprejeti kakšni ukrepi, ki bi pospešili realizacijo porabe sredstev? Glede izpolnjevanja pravila N + 3 je svetoval, da se pripravijo akcijski načrti.

g. Urban Krajcar, MIZŠ je napovedal "teaming" za delovni program "Spreading excellence and widening participation" za obdobje 2018–2020. Izrazil je željo, da bi bil v prihodnjem programskem obdobju 2021–2027 postopek enostavnejši. Pohvalil je EK za poenostavitev pravil, ki zadevajo državne pomoči in »Seal of Excellence«. **g. Žagarju** je odgovoril, da so na raziskovalnem področju najmočnejše javno-raziskovalne inštitucije v ZKR, saj se v ZKR nahaja 19 najbolj relevantnih, v VKR le ena. Pri vsakem instrumentu, ki ga pripravijo, upoštevajo pravila

izvajanja glede nosilstva. Prijavitelj iz VKR se pač mora prijaviti na javni razpis, če želi dobiti sredstva.

ga. Lilijana Madjar, ZKR je poudarila, da na rast v ZKR ne vpliva samo kohezijska politika, ampak veliko dejavnikov, ki jih je treba širše gledati. Vprašala je, kako pospešiti črpanje pri CLLD in SRIP. Glede dogovorov za razvoj regij (DRR) je povedala, da gre za izvajanje regijskih projektov v višini 470 mio EUR, od tega dve tretjini v VKR, tretjina na ZKR. Prvi dogovori so bili podpisani oktobra 2017 in se še ne izvajajo. Vprašala je, kako bodo realizirani tisti dogovori, ki še niso podpisani. Želela je, da se pripravijo akcijski načrti za prioritete projekte regij, tako na ravni NUTS3 kot na ravni NUTS2.

ga. Saša Heath Drugovič, ZMOS, članica strokovne komisije za CTN, je povedala, da je bilo opravljenega ogromno dela za vzpostavitev mehanizma CTN na PN, na katerih so rezervirali 74 % razpoložljivih sredstev. Opozorila je, da so se srečali s prenasičenostjo tržišča, saj ni dovolj projektantov in gradbenih podjetij, kar je eden od razlogov, da je malo prijav na javna naročila. Težave pri doseganju okvira uspešnosti konec leta 2018 in izguba rezerve za uspešnost v višini 6 % sredstev se kažejo na 4. PO predvsem na PN 4.4. Trajnostna mobilnost, kjer se pripravljajo izredno zahtevni projekti, zato je menila, da se mora izvajanje v sodelovanju z MzI pospešiti.

ga. Tina Divjak, CNVOS je s strani nevladnih organizacij komentirala predplačila in poenostavitve, ki omogočajo lažje in boljše izvajanje projektov predvsem ESS. Povedala je, da opaža velike razlike med resorji predvsem pri MDDSZ, saj ima MJU že dolgoletne izkušnje s preplačili. Predlagala je, da se deli znanje glede poenotenje poenostavitev z vidika predplačil, predvsem glede pavšala za plače in stroškov na enoto. Po priporočilih EK naj bi celoten projekt ESS v vrednosti do 100.000 EUR obravnavali kot pavšal. Pomembno je, da se daje poudarek vsebini, saj je na voljo veliko mehanizmov za poenotenje uporabe in potrebno je zaupanje v upravičence.

g. Ivan Žagar, VKR je glede nosilcev projektov pojasnil, da ne gre samo za področje raziskav, ampak vsa področja, kjer so nosilci projektov iz regije, kjer so projekti locirani, inštituti kot izvajalci pa bi lahko bili prisotni v drugi regiji, ker so sredstva namenjena temu, da se zmanjšuje razvojni zaostanek med obema regijama. Menil je še, da je v VKR dovolj institucij (podjetij in univerz), ki bi lahko izkoristile kapacitete. Trebase je vprašati, zakaj ni prijav, kakšni so razpisni pogoji in hitrost postopkov. Menil je, da bi lahko za ta namen koristili sredstva tehnične podpore, saj bi se s tem krepile administrativne kapacitete. Predlagal je, da se dopolni sklep, da se pozove pristojne institucije, da pospešijo postopke in pripravijo akcijski načrt za hitrejšo realizacijo projektov.

g. Andrej Engelman, SVRK je odgovoril glede dodelitev sredstev za VKR in ZKR, da se OU drži smernic EK in da se denar porablja v tisti regiji, ki so ji sredstva dodeljena. Dodeljenih je bilo že skoraj 2 od 3 mrd EUR. Kvartalno poročilo Vlada RS obravnava redno in ga pošilja tudi v Državni zbor. Za posamezne osi in PN so skupaj z resorji pripravljene akcijski načrti. Povedal je, da pravilo N + 3 ni ogroženo, težave so le pri okviru uspešnosti. Predvideva, da bodo DRR-ji podpisani čimprej. Želi si čim boljšo realizacijo projektov, vendar ne da se denar porabi, ampak da se ga čim bolj pametno porabi. Strinjal se je s pripombami glede poenostavitev in upa, da jih bo EK tudi vpeljala. Predlagal je, da se glede akcijskih načrtov po odmoru pripravi predlog sklepa.

g. Aurelio Cecilio, EK, DG Regio se je zahvalil za celovit pregled izvajanja OP EKP in težav po PO. Ko bo EK prejela LP 2017, bo preučila točnost podatkov. Skupaj z OU bodo pregledali, kakšni ukrepi se izvajajo za odpravo pomanjkljivosti in če bo treba bo EK izdala priporočila. V letu 2018 je eden ključnih elementov zagotavljanje okvira uspešnosti pri doseganju finančnih in fizičnih kazalnikov. Izpostavil je, da se EK glede rezerve za uspešnost opredeli samo kvantitativno, ne kvalitativno. PO, ki je nad pragom, je uspešna in obdrži 6 % rezervo za uspešnost, neučinkovite PO jo izgubijo in se lahko dodelijo drugi PO. EK bo po oceni uspešnosti pozvala OU, naj EK predlaga prerazporeditev neizkoriščene PO z utemeljitvijo in predlogom spremembe OP. Omenil je, da obstajajo regionalne razlike med VKR in ZKR, da pa je potreben skladen razvoj, da se podpre slovensko gospodarstvo, da se osredotoči na naložbe v inovativne sektorje, ki imajo višjo dodano vrednost. Poleg LP je treba pripraviti tudi Povzetek

za državljane, ki naj ne bo le povzetek tabel in se objavi na spletni strani po odobritvi LP 2017 s strani EK.

g. Egbert Holthuis, EK, DG Empl ni imel dodatnih pripomb.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da so težave na doseganju mejnikov na KS na 2. in 5. PO, kar lahko pripelje do prerazporeditve v višini 3,6 mio EUR, to je namreč 6 % od 60 mio EUR celotnih sredstev. V okviru tehničnega sestanka z EK se je obravnavalo tudi UMAR-jevo Poročilo o razvoju za leto 2018, kjer je bilo predstavljeno, kakšne so razlike med regijami, zato je treba prilagoditi strukturo intervencij dejanskim potrebam.

ga. Larisa Vodeb, OZS je povedala, da imajo končni upravičenci premalo časa za kvalitetno pripravo projektov. Posebej je izpostavila različne oblike podpornega okolja za podjetja na MGRT, kjer bi morala biti dinamika prijavljanja na razpise prilagojena poslovnih procesom. Potrebno bi bilo zagotoviti dovolj časa za kvalitetno pripravo projektov. Predlagala je sestanek, da bi končni upravičenci povedali, kako izvajajo odobrene projektov, kje se srečujejo z birokratskimi in drugimi ovirami.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je bilo to opozorilo celotni administraciji in zato je sprejel predlog g. Ivana Žagarja, da se glede akcijskih načrtov pripravi dodatni sklep.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 3): Odbor za spremljanje potrdi Letno poročilo 2017 o izvajanju Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta. Odbor pooblašča Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, da pred pošiljanjem Letnega poročila Evropski komisiji izvede redakcijske popravke in poročilo posreduje Evropski komisiji.

Po odmoru je sledilo glasovanje o predlaganem dodatnem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 4): Odbor za spremljanje nalaga vsem institucijam, vključenim v izvajanje evropske kohezijske politike, da pospešijo aktivnosti za izvajanje le-te. Odbor predlaga, da Vlada RS oblikuje ali nadgradi akcijske načrte na tistih prednostnih oseh, kjer izvajanje ne dosega pričakovane dinamike.

5. Izvajanje finančnih Instrumentov 2014–2020 (FI)

ga. Simona Hočevar, SVRK je predstavila izvajanje finančnih instrumentov (FI): »3 *Simona FI OzS 20180525.ppt*«.

g. Aurelio Cecilio, EK, DG Regio se je zahvalil za informacije o napredku pri izvajanju finančnih instrumentov (FI). Povedal je, da je treba upoštevati dostop do finančnih sredstev po običajnih tržnih pogojih, da pa gospodarski subjekti še vedno potrebujejo podporo glede financiranja, še zlasti jamstva in tvegani kapital. Povedal je, da je bil dosežen napredek pri finančnih posrednikih za posojila v okviru RRI ter za mikro posojila. Menil je, da je treba pospešiti izvajanje tudi drugih finančnih instrumentov v zvezi z jamstvi in tveganim kapitalom. Poudaril je pomembnost posojil na področju energetske učinkovitosti, kjer so veliki prihranki in vedno manj upravičena uporaba nepovratnih sredstev. EK bo spremljala izvajanje FI in septembra 2018 bo opravljen ponovni pregled prvega obroka (tranše) plačil v sklad skladov. Drugi obrok v sklad skladov se lahko izplača, ko bo 60 % zneskov prenešenih na končne upravičence.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je bil vložen precejšen napor v izvajanje FI in pričakuje večji delež FI tudi v naslednjem finančnem obdobju. Predvideval je, da bo drugi obrok (tranša) izplačan v letu 2019.

ga. Larisa Vodeb, OZS je vprašala, ali se bodo s FI spodbujali dotžniški viri podjetij in kateri so končni prejemniki? Prav tako jo je zanimalo, ali se FI dopolnjuje v okviru Horizont 2020 in COSMO (svetovanje in sofinanciranje aktivnosti priprav mednarodnih raziskovalno-razvojnih konzorcijev za prijave skupnih mednarodnih projektov na centralizirane EU programe) in programa »EASI« (Program za zaposlovanje in socialne inovacije)?

ga. Simona Hočevar, SVRK je odgovorila, da so sredstva za FI razdeljena na 4 PN, na področju raziskav in razvoja (RDI) so primarni prejemniki MSP, na področju energetske učinkovitosti so prejemniki subjekti javnega sektorja, razen v javno-zasebnih partnerstvih tudi zasebni partner. Dopolnjevanje instrumentov Horizont 2020 in COSMO, ki se izvajajo na centralni ravni, je predvideno na ravni finančnih posrednikov in poteka v skladu z navodili EK. Slovenski podjetniški sklad ima za program "EASI" (Program za zaposlovanje in socialne inovacije) že zagotovljene vire financiranja.

g. Jernej Povoden, EK, DG Empl je vprašal glede majhnega števila mikro-posojil za socialna podjetja, ali se bo v prihodnje povečalo število FI za področje socialnega podjetništva?

ga. Simona Hočevar, SVRK je odgovorila, da je za mikro-posojila v celotni vsoti namenjeno 60 mio EUR, kar je veliko. Sredstva za socialna podjetja so vključena v instrument za mikro-podjetja. Na osnovi preteklih negativnih izkušenj se ne želi omejiti samo na socialna podjetja, ki so vpisana v register socialnih podjetij, saj se veliko podjetij, ki se ukvarja s socialno vsebino, ne opredeli z vpisom v evidenco.

ga. Larisa Vodeb, OZS je vprašala, ali je SID banka uspešna pri pridobivanju interesa in pripravi pogodb s komercialnimi bankami?

ga. Simona Hočevar, SVRK je povedala, da je bil sestanek s SID banko uspešen in da so se dogovorili za nove produkte z regulatorjem tj. Banko Slovenije. Menila je, da so zadeve usklajene in da bodo FI imeli pozitiven učinek. V preteklosti se namreč pri Slovenskem podjetniškem skladu (SPS) dogajalo, da garancija FI ni bila obravnavana kot prvovrstna garancija. Banke, ki so izkazale interes za FI, je država preko SID banke vključila v komunikacijo ter pripravila pogodbe.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 5): Odbor za spremljanje se je seznanil z napredkom pri izvajanju finančnih instrumentov (FI) 2014–2020.

6. Sprememba meril za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

g. Josip Mihalic, SVRK je predstavil spremembo Meril za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020: »4 Josip Sprememba meril.ppt«. Predlog spremembe Meril je bil 11. maja 2018 v čistopisu in s sledi spremembam posredovan članom OzS skupaj z gradivi ter je objavljen na internetni strani: <http://www.eu-skladi.si/portal/sl/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa> (glej Gradiva in vabilo).

g. Aurelio Cecilio, EK, DG Regio se je zahvalil za kratko predstavitev in vprašal, ali v merilih Strategija pametne specializacije upošteva sodelovanje z drugimi regijami EU za povečanje sinergij in dodane vrednosti. Pri merilih za CTN je predlagal ukinitve sistema kvot med občinami, ker gre za pomemben časovni pritisk v primeru težav pri dokončanju projektov zaradi javnih naročil in pomanjkanjem storitev gradbenega sektorja. Pomembno je pospešiti izvajanje CTN na terenu in kot razvrstitveno merilo za projekte uvesti element zrelosti.

g. Andrej Engelman, SVRK je glede pametne specializacije odgovoril, da so merila tako oblikovana, da se spodbuja povezovanje v EU. Pri izvajanju CTN so v sodelovanju z ZMOS podrobno pregledali in preučili spremembo merila za podaljšanje roka za izvajanje.

ga. Saša Heath Drugovič, ZMOS, članica strokovne komisije za CTN, je povedala, da so povečali pritisk na upravičence, saj so bili pri točkovanju zajeti samo finančno in časovno »zreli« projekti. Predlog EK, da se kvote zaključijo z letom 2018, je zavrnila, saj želijo zagotoviti policentrični razvoj mestnih občin in enakost med upravičenci. Projekti so zapleteni z vidika kadrov in financ, vendar obstaja možnost neposrednih potrditev. Pomembno je partnerstvo med vsemi vključenimi, saj se zaradi podaljšanja in sistema kvot pričakuje pozitiven učinek CTN.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je OU spremljal aktivnosti ZMOS in zaradi tega je predlagal spremembo meril. Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 6): Odbor za spremljanje potrdi spremembo meril za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

7. Poročilo organa za potrjevanje za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

ga. Mateja Mahkovec, MF-PO je predstavila finančno realizacijo: »[5 Mateja NO predstavitev 25.5 .ppt](#)«

g. Aurelio Cecilio, EK, DG Regio je povedal, da so napovedi optimistične. Podatki o črpanju v primerjavi z drugimi DČ so prikazani na: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/>. Poleg pozitivnih kazalnikov gospodarskega in socialnega razvoja, ostaja vprašanje sposobnosti absorpcije in izpolnjevanje pravila N + 3, se EK sooča s težavami, ker so države članice preveč optimistične v svojih napovedih, na katerih temelji proračun za kohezijo, zato so ob koncu leta dolžni narediti prenose med proračunskimi postavkami. Stvari se izboljšujejo, vendar zelo pogosto v zadnjem trenutku ob koncu leta, zato želi, da se tok finančnega potrjevanja razporedi ter da so napovedi bolj zanesljive.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da s samim izvajanjem tudi on ni bil zadovoljen, da pa meni, da pravilo N + 3 ni ogroženo. Predvideval je, da se bo več certificiralo konec leta, kar bo dodaten izziv za PO, zato je potrebna priprava akcijskih načrtov. Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 7): Odbor za spremljanje se je seznanil s poročilom organa za potrjevanje za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

8. Poročilo revizijskega organa za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike 2014–2020

g. Arpad Rudaš, MF-UNP je predstavil Letno poročilo o nadzoru za tretje obračunsko leto za OP EKP in Revizijsko mnenje, ki je bilo posredovano na EK 13. februarja 2018. Poleg je bila poslana tudi Izjava o upravljanju in Letni povzetek, ki so ju pripravili na OU. EK je 23. maja 2018 sprejela dokumente. Predstavitev ostalih podrobnosti se nahaja v predstavitvi: »[6 Arpad Predstavitev RO za NO maj 2018x.ppt](#)«.

g. Aurelio Cecilio, EK, DG Regio se je zahvalil za informacije o izvedenih revizijah, ki so pokazale majhno stopnjo napake, ki je bila pod 2 %. EK je bila obveščena o oceni 2 za sistemsko revizijo PO in OU, vendar je bila v obeh primerih ena od ključnih zahtev v kategoriji 3, za kar EK predvideva 10 % zadržanje plačil kot jamstvo za odpravo napak (varnostna mreža). Napake so povezane s slabostmi IS, katerega nadgradnjo je treba zaključiti do konca junija 2018. Ko bodo odpravljene pomanjkljivosti, bo RO UNP ponovno pregledal delovanje sistema in ocenil, ali so ključne zahteve izpolnjene. Pomembno je, da EK dobi informacije, da so bili sprejeti potrebni ukrepi.

g. Jean-Luc Stephany, EK, DG Empl je postavil vprašanje RO UNP v zvezi s poenostavljenimi stroški pri ESS, ali se bo pregledala metodologija, ki jo uporablja OU za izračun pavšala in drugih metod poenostavljenih stroškov?

g. Arpad Rudaš, MF-UNP je glede poenostavljenih stroškov odgovoril, da natančno proučijo metodologijo in se z njo seznanijo vsi revizorji, da pa posebne revizije pavšala niso predvideli.

g. Jean-Luc Stephany, EK, DG Empl je vprašal, ali revizorji pregledajo stroške, pri katerih so uporabili metodo poenostavljenih stroškov in potem podrobneje raziščejo metodo?

g. Arpad Rudaš, MF-UNP je odgovoril, da če se pri reviziji uporablja poenostavljena metoda stroškov, se samo preuči metodologija za določeno vrsto stroškov. Tako je bilo v prejšnjem obdobju in je tudi zapisano v smernicah.

g. Jean-Luc Stephany, EK, DG Empl je glede revizij poslovanja v preteklem finančnem letu za projekte ESS vprašal, ali so poenostavljene stroške, ki so jih pregledali, šteli za primerne?

g. Arpad Rudaš, MF-UNP je odgovoril, da ne ve, katere metode poenostavljenih stroškov so pregledovali, verjetno so jih v vsakem primeru pregledali in niso ugotovili nič pomembnega v zvezi z njimi.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da OU poskuša pridobiti nove izvajalce za IS. Zagotovljeni so tudi novi izračuni finančnih vrzeli za projekte MOP, tako da se bodo predvidoma do junija 2018 zahteve RO UNP upoštevale in odpravile.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 8) Odbor za spremljanje se je seznanil s poročilom revizijskega organa za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

9. Izvajanje Slovenske strategije pametne specializacije

ga. Simona Hočevar, SVRK je predstavila izvajanje t.i. S4 - [Strategije pametne specializacije: »7 Simona OZS S4 2018.ppt«](#).

RAZPRAVA

ga. Grit Ackermann, GZS je povedala, da je GZS nosilec dveh SRIP-ov in sodeluje tudi v drugih SRIP-ih. Zanimalo jo je, kdaj bodo razpisi pripravljene, da bodo usmerjeni prednostnim področjem SRIP-ov in ali imajo podjetja člani SRIP-ov boljšo pozicijo pri kandidiranju na razpisu?

ga. Simona Hočevar, SVRK je povedala, da ni bilo mišljeno, da imajo podjetja, ki so člani SRIP-a, prednost pri prijavi na razpise. Članstvo v SRIP-ih ima druge prednosti, namen SRIP-ov je, da se opredelijo področja, v katera bo Slovenija vlagala svoja sredstva, na razpisu pa lahko kandidirajo tudi tisti, ki niso bili prej vključeni v opredelitev področja.

ga. Grit Ackermann, GZS je povedala, da je trenutno odprt razpis, kjer lahko kandidira samo eno podjetje. Po njenem mnenju bi moral biti namen SRIP-ov, da se povežejo podjetja. Ustvarjenje vrednosti v verigi razpisi trenutno razpisi ne podpirajo. Zanimalo jo je, kdaj bodo objavljeni razpisi usmerjeni v prednostna področja.

ga. Simona Hočevar, SVRK je povedala, da so razpisi usmerjeni v prednostna področja, da pa razpisi ne predpisujejo, da se morajo člani povezovati, ampak samo dopuščajo možnost. Na podlagi predhodnih izkušenj se nekatera podjetja ne želijo povezati, ampak delujejo po principu naročila raziskovalne storitve.

ga. Blanka del Fabro, MGRT je povedala, da so za podjetja, ki se povezujejo v SRIP-ih, razpisi bolj usmerjeni, da odgovarjajo potrebam podjetij, ki so se že zdaj povezovana v verige vrednosti v SRIP-ih.

g. Matej Novak, MGRT je povedal, da razpisi niso namenjeni favoriziranju SRIP-ov in tudi v prihodnje ne bodo, so pa prednostna področja tista, na katera se lahko prijavi katerokoli podjetje, ki ustreza tem kriterijem, ne glede na to, ali gre za samostojnega prijavitelja ali pa za konzorcij.

g. Ivan Žagar, VKR je povedal, da razume pametno specializacijo kot nekaj, kar bo omogočilo Sloveniji razvojni preboj na posameznih področjih devetih SRIP-ov in ne vidi pomena, če se lahko prijavi kdorkoli. Zanimalo ga je, koliko je bilo realiziranih konkretnih pametnih razvojnih projektov v povezavi z gospodarstvom na eni strani in aplikativno znanostjo oz. raziskovalci na drugi strani?

ga. Simona Hočevar, SVRK je povedala, da bo pridobila podatke od MGRT in MIZŠ in da senahaja podrobnejši opis SRIP-ov v okviru pametne specializacije na:

http://www.svrk.gov.si/si/delovna_podrocja/strategija_pametne_spezializacije/ in

http://www.svrk.gov.si/si/delovna_podrocja/strategija_pametne_spezializacije/strateska_razvojn_o_inovacijska_partnerstva_srip/

g. Urban Krajcar, MIZŠ je povedal, da je bilo s strani GZS izraženo pričakovanje, da se javni razpisi pripravljajo skladno s pričakovanji SRIP-ov. Povedal je, da na spletnih straneh nekaterih SRIP-ov ni napisano, kdo so člani SRIP-a. Prosil je za mnenje EK, ali je pametna specializacija predpogoj, da se lahko začnejo črpati sredstva, da pa jih lahko resorji usmerjajo skladno s svojimi prioritetami in zakonodajo. Na MIZŠ so bili vsi razpisi vezani na sodelovanje gospodarstva in akademske sfere, razen pri raziskovalcih na začetku kariere 2.0 in pisarnah za prenos tehnologij, kjer gre za rezultate že narejenih aplikativnih raziskav za trg. Povedal je, da pri tem sodeluje osem konzorcijev javnih raziskovalnih organizacij, da pa gospodarske družbe zaradi zakonodajnih omejitev niso vključene, lahko pa sodelujejo posredno.

g. Gregor Čufer, EK DG Regio je odgovoril, da je bila pametna specializacija kot predhodna pogojenost osnova, pogoj za dodeljevanje sredstev iz 1. PO, da morajo biti vse investicije iz ESRR v skladu s pametno specializacijo, z definiranimi področji pametne specializacije. Namen pametne specializacije je, da se odkrije področja, kjer ima Slovenija večjo dodano vrednost, možnost doseganja določenih ciljev in se koncentrira investicije v teh devet prednostnih področij. EK podpira, da se prilagodi strategijo, če se najde nova nišna področja, prav tako v primeru, če pride pobuda iz SRIP-ov s strani raziskovalnih organizacij ali podjetij. Predlagal je, da se v naslednjem letu naredi širšo vrednotenje pametne specializacije. Pohvalil je tudi, da Slovenija sodeluje na področju internacionalizacije in medregionalnega sodelovanja na dveh pilotnih projektih, ki bosta imela vlogo pri definiranju smernic za obdobje po 2020.

g. Urban Krajcar, MIZŠ zanimalo ga je število članov v posameznem SRIP-u? Vprašal je, ali lahko MIZŠ na področju raziskav objavi razpis s področja klasične nemške filologije?

g. Gregor Čufer, EK DG Regio je povedal, da EK za to ni pristojna.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da to ni predmet razprave.

g. Ivan Žagar, VKR je ponovno želel izvedeti kaj konkretnega o aplikativnih projektih, ki dajejo rezultate v smislu razvojnega preboja Slovenije s pomočjo pametne specializacije v končni izvedbeni fazi.

ga. Simona Hočevar, SVRK je povedala, da SRIP-i zajemajo devet področij v vrednosti 375 mio EUR neposrednih spodbud (RRI, kadri, internacionalizacija), devet strateških partnerstev s 768 člani-od tega 82 % podjetij (79 % je MSP-jev) s konkretnimi projekti v teku.

Dodatno je podala dodatne odgovore o SRIP-ih, ki so objavljeni tudi na internetu:

http://www.svrk.gov.si/si/delovna_podrocja/strategija_pametne_spezializacije/strateska_razvojn_o_inovacijska_partnerstva_srip/ ter prezentacijo o številu in članstvu v SRIP-ih:

[http://www.svrk.gov.si/fileadmjn/svrk.gov.si/pageuploads/KP_2014-2020/Strategija pametne specializacije/S4 clanstvo.pdf](http://www.svrk.gov.si/fileadmjn/svrk.gov.si/pageuploads/KP_2014-2020/Strategija_pametne_spezializacije/S4_clanstvo.pdf)

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 9): Odbor za spremljanje se je seznanil z izvajanjem Slovenske strategije pametne specializacije.

10. Seznanitev z izhodišči za spremembo Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je bilo članom OzS poslano gradivo *»Izhodišče za spremembo Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020«*. Razlog za spremembo so objektivni razlogi za nedoseganje ali preseganje mejnikov v letu 2018, zato bo OU skupaj s PO predlagal spremembe kazalnikov. EK je predlagala, da morajo DČ spremembo OP predložiti do 30. junija 2018. OU zato predvideva sklic dopisne seje OzS med 8. in 21. junijem. Hkrati se bodo spremembe posredovale kohezijskima regijama, da jih bosta obravnavali na zasedanjih obeh kohezijskih regij. Predvideva se, da bo Vlada RS potrdila spremembe OP do 28. junija in OU jih bo poslala na EK do 29. junija 2018.

g. Aurelio Cecilio, EK, DG Regio je povedal, da bodo člani OzS pozvani k oceni konkretnih predlogov za spremembo kazalnikov in mejnikov v okviru uspešnosti, ki jih mora predložiti OU. Poudaril je, da je od začetka programiranja OP EKP na podlagi razpoložljivih informacij in predpostavk lahko prišlo do metodoloških napak pri opredelitvi in izračunu kazalnikov. Prav tako obstajajo socialno-ekonomske spremembe, ki zahtevajo preusmeritev določenih virov, saj se OP EKP sooča z neravnovesji, zato obstaja tveganje za izvedbo. Povedal je, da želi, da OU do konca junija 2018 posreduje predlagane spremembe OP EKP, da lahko institucije EK do 31. decembra 2018 sprejmejo pravne odločitve ter da se podatki uporabijo za LP 2018.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 10): Odbor za spremljanje se je seznanil s predlaganimi izhodišči za spremembo Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020. Odbor bo o spremembi Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 odločal na dopisni seji, ki bo v juniju 2018.

11. Seznanitev o napredku komunikacijske strategije z analizo rezultatov in letnim načrtom za leto 2018

ga. Nataša Rojšek, SVRK je predstavila pregled komunikacijskih aktivnosti v obdobju 2014–2017 in Letni načrt za leto 2018.

RAZPRAVA

ga. Larisa Vodeb, OZS je vprašala, ali je bilo za komunikacijo v letu 2018 namenjeno 800.000 EUR in kateri so podrobnejši kazalniki? Opozorila je, da morajo končni upravičenci narediti podrobnejše komunikacijske načrte, kdaj bo kakšen dogodek izveden, koliko bo udeležencev, za katere namene bo denar opredeljen. Pričakuje v prihodnje, da bi bile aktivnosti OU v letnem načrtu bolj podrobno razdelane, ne samo opredelitve kazalnikov.

ga. Nataša Rojšek, SVRK je povedala, da je za komuniciranje za obdobje 2014–2020 namenjenih 3.587.000,00 EU sredstev razdeljeno na več let in realizacija v letu 2017 je znašala okvirno 700.000 EUR. Večina denarja je bilo namenjeno za prispevke v okviru oddaje *»Prava ideja«*. Vsak dogodek je podrobneje opisan, nakup promocijskih izdelkov pa poteka koordinirano za več ministrstev. Pobude glede komunikacijskih aktivnosti pa prihajajo tudi naknadno.

ga. Larisa Vodeb, OZS je povedala, da jo moti, ker dokument ni tako podroben, saj njihovi končni upravičenci naletijo na potrebo po podrobnejšem opisovanju komunikacijskih aktivnosti. Povedala je, da ni uravnoteženosti pri izvajanju in prijavljanju »mehkih« vsebin s strani nevladnih organizacij in socialnih partnerjev, ki se prijavljajo na razpise. Izpostavila je primer, da na SVRK v okviru ETS drugače ocenjujejo prijave in preverjajo zahtevke za izplačilo ter puščejo več maneverskega prostora končnim upravičencem.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da gre komentar na direktorat za ETS v okviru SVRK, čeprav se razprava glede komunikacijske strategije nanaša na direktorat za EKP.

ga. Tina Divjak, CNVOS se je strinjala, da ni problem v komunikacijski ekipi na SVRK-u, ampak kako izboljšati komunikacijo in promocijo glede na prejšnje obdobje. Generalno se je strinjala, da so zadeve zdaj bolj vidne, kar se tiče aktivnosti namenjenih širši javnosti. Na spletni strani pa pogreša seznam vseh projektov, čeprav resorji po razpisu objavijo seznam upravičencev, ampak ne vsi.

ga. Nataša Rojšek, SVRK je povedala, da se seznam izboljšuje, vendar se vseh podatkov ne more izpisati, ker bi bila potem tabela prevelika.

g. Bojan Suvorov, SVRK je povedal, da naj se sporoči predloge in napake, da se seznam nadgradi enkrat do dvakrat na leto.

g. Aurelio Cecilio, EK, DG Regio se je zahvalil za predstavitev in opravljeno delo. Povedal je, da se je SVRK že prilagodil »[Uredbi GDPR](#)«. Poudaril je prispevek k krožnemu gospodarstvu z recikliranjem starih materialov. Pohvalil je učinke [Strategije pametne specializacije](#) in procesov podjetniškega pristopa od spodaj navzgor. Pomembno je da se komunikacija usmeri k določenimi ciljni populaciji (npr. mladi, občine, ...). Opozoril je, da bi se lahko SVRK v prihodnjih komunikacijskih dogodkih spomnila na 30. let kohezijske politike v EU. Kohezijska politika je instrument solidarnosti med državljani različnih držav in regij ter različnimi elementi družbe. Poudaril je dobro sodelovanje s predstavništvu EK v državah članicah. Komunikacija se razvija skozi programsko obdobje, ki se na začetku osredotoči na možnosti, ki jih ponujajo sredstva, nato pa na poročanje o dosežkih. Predlagal je, da se pri FI potencialne upravičence seznanijo s pogoji, ki se pričakujejo, da se začnejo pripravljati na prijavo za projekte.

EU uredbe predvidevajo, da se 4 % skupnega zneska porabi za tehnično podporo, kar vključuje plače, razvoj in vzdrževanje informacijskih sistemov, vrednotenja, komunikacijo ter druge dejavnosti. To je po mednarodnih standardih precej nizka meja, saj druge organizacije uporabljajo višji %, zato je menil, da je znesek za komunikacijo dobro porabljen in daje rezultate. Naloga OzS je, da je obveščen o trenutnem stanju izvajanja komunikacijske strategije, da preveri skladnost s strategijo, ki je bila sprejeta ter poda priporočila. Ne izvaja pa nalog revizijskih organov, zato je potrebno jasno ločiti vlogo članov OzS od RO, da ne pride do navzkrižja interesov. Na OzS naj se ne meša vloge upravičenca z vlogo člana OzS. Pri pripravi priporočil pa naj se upošteva zmanjšanje upravnih obremenitev in poenostavitve v procesu.

g. Jernej Povoden, EK DG Empl je povedal, da je ob nastopu funkcije v DG EMPL preveril medijsko prisotnost kohezijske politike v Sloveniji na spletu in na socialnih omrežjih ter ocenil, da so informacije dobro pripravljene, ažurne in jasne. Vprašal je, ali je bila sprememba formata letošnje komunikacijske kampanje "EU projekt, moj projekt" dobra?

ga. Nataša Rojšek, SVRK je povedala, da so odzivi s terena in vtisi upravičencev zelo pozitivni. Upravičenci, ki so se sami od sebe vključili in poskrbeli za dogodke, so se maksimalno potrudili in živeli za dogodek oziroma projekt, ki ga še vedno peljejo. V interesu jim je, da so spromovirani. Izpostavila je večgeneracijske centre, od 15 se jih je 8 odzvalo in vsi so imeli pozitiven odziv. Novembra bo izvedena še javnomnenjska raziskava, ki bo pokazala učinke ter mnenja, ali je treba naslednje leto še kaj spremeniti.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 11): Odbor za spremljanje se je seznanil z napredkom komunikacijske strategije vključno z analizo rezultatov. Seznanil pa se je tudi z letnim načrtom za leto 2018.

12. Predstavitev in potrditev Letnega načrta vrednotenja izvajanja Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 za leto 2019 in predstavitev izvajanja Letnega načrta vrednotenja izvajanja operativnega programa za leto 2017 in leto 2018

ga. Mirjam Tolar, SVRK je v prezentaciji »8 Mirjam izvajanje LNV 2017, 2018, predlog LNV 2019, 25052018.ppt« predstavila načrtovana in dejansko izvedena vrednotenja iz LNV 2017 in LNV 2018 ter predlog načrtovanih vrednotenj za LNV 2020.

Izvedli so »Vrednotenje prispevka krepitve zmogljivosti nevladnih organizacij na izvajanje zagovorništva in javnih storitev«, za katerega je rezultate predstavil **g. Matevž Premelč, Zavod ZaVita:**»9 Matevž Predstavitev vrednotenja NVO CATEZ OZS 25052018.ppt«.

ga. Irma Mežnarić Šajn, MJU, Službe za nevladne organizacije, je predstavila vidik sodelovanja in partnerstva na vseh ravneh od načrtovanja, izvajanja do evalvacije. Primerjali so rezultate študij na evropski ravni, ki sta jih opravila Ekonomsko-socialni odbor "The Future Evaluation of Civil Society Organisations in the EU by 2030" in Agencija za temeljne človekove pravice Evropske unije "Challenges facing SSO working on human rights in the EU" z ukrepi, ki so jih izvajali za krepitev nevladnih organizacij v Sloveniji. Med izzive nevladnih organizacij do leta 2030 štejejo demografske spremembe, krčenje civilnega prostora, digitalizacijo, ekonomsko krizo in populizem. Sprejet je bil Zakon o nevladnih organizacijah in predlog Strategije razvoja nevladnih organizacij in prostovoljstva ter dva ukrepa na nacionalni ravni namenjena zaposlovanju v NVO ter povezovanju za konkuriranje na evropskih projektih.

g. Aurelio Cecilio, EK, DG Regio se je zahvalil za predstavitev izvajanja načrta vrednotenja. Vrednotenja so eno glavnih orodij, kako izboljšati oblikovanje in izvajanje ukrepov, ki jih podpirajo EU skladi. Prav tako so pomembna za revizorje, ki usmerjajo pozornost k pravilnosti in uspešnosti. Evropsko računsko sodišče namenja vedno več sredstev revizijam uspešnosti. Pomembno je, da se OZS redno obvešča o sklepih in priporočilih študij, da se rezultati objavijo, da se omogoči nadzor nad delom in dosežki, ki so se bili postavljeni kot cilji. V prihodnjem letu se predvideva pregled okvira uspešnosti. Ko govorimo o vplivu sredstev EU v državah članicah, učinek ni le neposreden skozi projekte, ki se izvajajo, ampak v preoblikovanju javne uprave.

g. Egbert Holthuis, EK, DG Empl je povedal, da je krepitev zmogljivosti nevladnih organizacij pomembno vprašanje za EK in se odraža tudi v Evropskem stebru o socialnih pravicah, zato se veseli zaključkov, kako jih okrepiti. Želel je, da tudi v Sloveniji partnerji igrajo ključno vlogo, tako da se zgodaj vključijo v politične razprave in osnutke zakonodaje.

ga. Tina Divjak, CNVOS je povedala, da je eno od priporočil vrednotenj, da je treba okrepiti financiranje manjših nevladnih organizacij, saj je v OP EKP predvideno, da bo 3 mio EUR razdeljeno za male projekte NVO na lokalnem nivoju.

ga. Larisa Vodeb, OZS je postavila vprašanje, kakšni so bili kriteriji za izbor sedmih predlogov vrednotenj v naslednjem letu, saj so po obsegu različni. Zanimalo jo je še, ali se predvideva vrednotenje učinkovitosti upravljanja in vodenja sistema, da se v času izvajanja programa analizirajo problemi in tveganja izvajanja, učinkovitosti upravljanja, povezava skladov z drugimi finančnimi viri in druga aktualna vprašanja.

ga. Mirjam Tolar, SVRK je povedala, da ni bilo določenih kriterijev za izbor, da pa se izvedejo vrednotenja, kjer se lahko že vidijo določeni rezultati izvajanja. Predloge za izvedbo vrednotenj so posredovali resorji in o tem ali se bo določeno vrednotenje izvedlo, se je dogovarjalo na Interdisciplinarni posvetovalni skupini za vrednotenje. Glede vrednotenja učinkovitosti upravljanja in vodenja sistema še niso razmišljali, je pa možen pregled na različnih nivojih: na ravni celotnega OP-ja, več prednostnih oseh ali pa samo določene operacije ali javnega razpisa.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 12): Odbor za spremljanje se je seznanil in potrdil Letni načrt vrednotenja izvajanja Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 za leto 2019. Seznanil pa se je tudi z izvajanjem Letnega načrta vrednotenja za leto 2017 in leto 2018.

13. Predstavitev aktivnosti povezanih z Makroregionalnimi strategijami EU in teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020

g. Bojan Suvorov, SVRK je v imenu Ministrstva za zunanje zadeve, ki je nacionalni koordinator za makro-regionalne strategije, predstavil aktivnosti povezane z makroregionalnimi strategijami: »10 Bojan 2018.05.25 OzS Makro regije bt.ppt«. MZZ je pripravilo letno poročilo, ki ga je predstavilo na Vladi RS in v DZ RS. V letu 2017 so bili uspešni na »Open Days«, kjer so predstavili aktivnosti Slovenije v vseh treh makro-regionalnih strategijah. Usmeritve Slovenije na tem področju zagotavljajo sinergije. Na pobudo Slovenije so ustanovili skupni horizontalni steber in izdelali pregled stanja na področju komunikacijskih strategij. Ker posamezne strategije nimajo regulative, finančnih sredstev in posebnih upravljaljskih struktur, se uporablja obstoječe. V okviru LP OP EKP 2014–2020 so poročali o izvajanju makroregionalnih strategij. V letu 2017 je bilo v teku 22 projektov v skupni vrednosti 340 mio EUR, predvsem s področja poplavne varnosti, pitne in odpadne vode ter transporta.

g. Dimitrij Pur SVRK je povedal, da je v Italijanski pokrajini Katanija potekal 3. forum Jadransko-jonske makroregije, kjer SVRK sodeluje skupaj z EK v »EUSAIR Facility Point«, ki se izvaja in financira kot 4. prioriteta Jadransko-jonskega transnacionalnega programa sodelovanja Interreg Adrion 2014–2020. SVRK je vodilni partner, lokalni partner pa je občina Izola. Namen projekta je nuditi podporo delovanju makro-regionalnih struktur. Slovenija je OU v treh čezmejnih programih: Slovenija-Hrvaška, Slovenija-Avstrija in Slovenija-Madžarska, za program Italija-Slovenija pa je OU v Trstu. Izpostavil je veliko število prispelih prijav na razpise, po pet ali šest partnerjev iz Slovenije, Hrvaške, Madžarske in Avstrije ter Italije, kar pomeni skoraj 1.000 partnerjev. Programe združujejo raznovrstnost, različnost med državami in regijami ter kulturni, jezikovni in ekonomski potencial, kar omogoča večji nabor idej in trajnostnih rešitev. Partnerji opozarjajo na ovire v sodelovanju. Izrazil je upanje, da se bodo programi Interreg nadaljevali vsaj v takšnem obsegu in kvaliteti tudi po letu 2020, ker prispevajo k graditvi evropske identitete. Posebna novost je odprti razpis, ki ima dva roka na leto in je odprt do porabe sredstev, kar pomeni, da imajo prijavitelji dovolj časa, da se pripravijo. Uporabljajo informacijski sistem eMS, ki ga je vzpostavila Evropska komisija in ga uporablja večina čezmejnih transnacionalnih programov. Podrobneje so prispevkah projektov k makro-regionalnih strategijam navedeni v predstavitvi: »11 Dimitrij Predstavitev ETS CBC za NO Cilj 1 25.5.2018.ppt«.

g. Robert Smerdelj, ZOS je povedal, da je treba v prihodnosti krepiti čezmejne programe, ki so pomembni za sožitje znotraj Evrope.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je RS v dokumentu »Position Paper«, ki ga je poslala Evropski komisiji in vsem DČ, izpostavila pomen evropskega teritorialnega sodelovanja.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 13): Odbor za spremljanje se je seznanil z aktivnostmi povezanimi z makroregionalnimi strategijami EU in teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020.

14. Razno

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je bil 29. maja 2018 objavljen »Predlog Uredbe Evropskega Parlamenta in Sveta o določitvi skupnih določb o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu plus, Kohezijskem skladu in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo in o finančnih pravilih zanje ter za Sklad za azil in migracije, Sklad za notranjo varnost in Instrument za upravljanje meja in vizume, ki bo določila osnovna pravila kohezijske politike v naslednjem obdobju 2021–2027«.

Na koncu je udeležence OzS povabil na obisk projekta »PiMP-Priložnosti in izzivi mladih v Posavju« v Brežicah, financiran iz ESS.

g. Aurelio Cecilio, EK, DG Regio se je zahvalil za pripravo in prezentacije na OZS ter tolmačem za podporo.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da so predstavitve in sprejeti sklepi objavljeni na spletni strani <http://www.eu-skladi.si/portal/sl/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa>.

KONČNI SKLEPI

5. SEJE ODBORA ZA SPREMLJANJE OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA IZVAJANJE EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014–2020

Čatež, petek 25. maj 2018

Sklep (št. 1): Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.

Sklep (št. 2): Odbor za spremljanje potrdi Zapisnik 4. redne seje Odbora za spremljanje operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 v predlagani obliki.

Sklep (št. 3): Odbor za spremljanje potrdi Letno poročilo 2017 o izvajanju Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta. Odbor pooblašča Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, da pred pošiljanjem Letnega poročila Evropski komisiji izvede redakcijske popravke in poročilo posreduje Evropski komisiji.

Sklep (št. 4): Odbor za spremljanje nalaga vsem institucijam, vključenim v izvajanje evropske kohezijske politike, da pospešijo aktivnosti za izvajanje le-te. Odbor predlaga, da Vlada RS oblikuje ali nadgradi akcijske načrte na tistih prednostnih oseh, kjer izvajanje ne dosega pričakovane dinamike.

Sklep (št. 5): Odbor za spremljanje se je seznanil z napredkom pri izvajanju finančnih instrumentov (FI) 2014–2020.

Sklep (št. 6): Odbor za spremljanje potrdi spremembo meril za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

Sklep (št. 7): Odbor za spremljanje se je seznanil s poročilom organa za potrjevanje za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

Sklep (št. 8): Odbor za spremljanje se je seznanil s poročilom revizijskega organa za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

Sklep (št. 9): Odbor za spremljanje se je seznanil z izvajanjem Slovenske strategije pametne specializacije.

Sklep (št. 10): Odbor za spremljanje se je seznanil s predlaganimi izhodišči za spremembo Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju

2014–2020. Odbor bo o spremembi Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 odločal na dopisni seji, ki bo v juniju 2018.

Sklep (št. 11): Odbor za spremljanje se je seznanil z napredkom komunikacijske strategije vključno z analizo rezultatov. Seznanil pa se je tudi z letnim načrtom za leto 2018.

Sklep (št. 12): Odbor za spremljanje se je seznanil in potrdil Letni načrt vrednotenja izvajanja Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 za leto 2019. Seznanil pa se je tudi z izvajanjem Letnega načrta vrednotenja za leto 2017 in leto 2018.

Sklep (št. 13): Odbor za spremljanje se je seznanil z aktivnostmi povezanimi z makroregionalnimi strategijami EU in teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020.

Pripravila:
Janika Gregorič Zečevič
Sekretarka Odbora za spremljanje OP
v obdobju 2014–2020


Mateja Mahkovec
predsednica Odbora za spremljanje



