



Številka: 303-8/2015-140

Datum: 25.3.2015

#### OSNUTEK ZAPISNIKA

### 1. SEJE ODBORA ZA SPREMLJANJE OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA IZVAJANJE EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014–2020

Seja Odbora za spremljanje (v nadaljevanju OzS) se je začela v sredo, 25. marca 2015 ob 9.20 uri v dvorani Elegans v Hotelu Kokra na Brdu pri Kranju. Sejo OzS je vodil predsednik Andrej Engelman, namestnik direktorja v Službi Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko.

Prisotni člani ali namestniki kot predstavniki institucij ali organov:

- Službe Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko: Andrej Engelman, predsednik odbora za spremljanje, Bojan Suvorov, Nataša Kobe Logonder namestnica Marjane Dermelj, Jasminka Dedić namestnica Gorazda Jenka;
- Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo: Breda Štern, Matej Novak, Darko Sajko;
- Ministrstva za finance: Mateja Mahkovec;
- Ministrstva za infrastrukturo: Rok Klemenčič namestnik Darje Kocjan, Emilija Placer Tušar;
- Ministrstva za okolje in prostor: Blaž Mozetič namestnik Leona Behina, Tatjana Orhini Valjavec;
- Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti: Zoran Kotolenko, Nika Juvan;
- Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport: Tanja Vertelj, Urban Krajcar, Darinka Cankar;
- Ministrstva za kulturo: Irena Marš;
- Ministrstva za zdravje: Sabina Mirković;
- Ministrstva za pravosodje: Sonja Rems-Majerle, Lucija Remec;
- Ministrstva za javno upravo: Jelena Tabaković;
- Urade Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj: Janja Pečar namestnica Alenke Kajzer;
- Statističnega urada Republike Slovenije: Jana Žužek namestnica Karmen Hren.
- Gospodarske zbornice Slovenije: Alenka Avberšek;
- Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije: Danijel Lamperger;
- Zveza svobodnih sindikatov Slovenije: Marko Tanasić;
- KNSS - Neodvisnost, konfederacije novih sindikatov Slovenije: Emil Kumer;
- Konfederacije sindikatov PERGAM Slovenije: Jakob Počivavšek;
- Združenja delodajalcev Slovenije: Barbara Hrovatin.
- Zavoda Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij – CNVOS: Alenka Vodončnik, Tina Divjak;
- Zagovornik načela enakosti: Boštjan Vernik Šetinc (prihod ob 9.24 uri);
- Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija (VKR): Ivan Žagar, Andrej Božič;
- Razvojnega sveta kohezijske regije Zahodna Slovenija (ZKR): Lilijana Madjar, Uroš Brežan (prihod 9.34);
- Združenja občin Slovenije: Robert Smrdelj;
- Skupnosti občin Slovenije: Boris Keuc;
- Združenja mestnih občin Slovenije: Karla Sitar.
- Nacionalnega sveta invalidskih organizacij Slovenije in Zavoda invalidskih podjetij Slovenije: Tatjana Brumnič Smrekar.

Odsotni člani kot predstavniki institucij z glasovalno pravico (po preverjanju sklepčnosti prihod 2 članov, od tega 1 institucije)

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano: Tadeja Primožič.

Ostali prisotni:

- Evropska komisija: Raphaël Goulet, Nevena Biševac, Gregor Čufer (EK, DG Regio), Zoran Stamenčič (DG EMPL),
- Ministrstvo za notranje zadeve: Polona Čufer Klep,

- Ministrstvo za obrambo: Mateja Žitnik, Lucija Jereb,
- Ministrstvo za zunanje zadeve: Andreja Jerina,
- Ministrstvo za finance - Urad RS za nadzor proračuna: Jure Mekinc,
- Računsko sodišče RS: Helena Jenko, Erika Rupnik,
- Ministrstvo za finance: Evelyn Filip, Gordana Pipan,
- Ministrstvo za pravosodje: Helena Kovačič,
- Ministrstvo za okolje in prostor: Katarina Groznik Zeiler, Tina Vončina, Aša Rogelj,
- Kabinet župana Slovenske Bistrice: Vojka Osojnik,
- Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko: Nina Seljak, Klemen Košir, Josip Mihalic, Tanja Černe, Gregor Pirš, Domen Kovač, Anja Kampuš, Nataša Rojšek, Marko Hren, Andreja Podpeskar, Nataša Kogej, Tomaž Kranjec, Sandra Muha, Petra Jerina, Mirjam Tolar, Mateja Mejavšek, Polona Golob, Peter Jurjevec, Janika Gregorič Zečevič, Tanja Kurnik.

Ob preverjanju sklepčnosti ob 9.21 uri je bilo prisotnih 26 institucij s člani ali njihovimi namestniki po pisnem pooblastilu z glasovalno pravico, kar je več kot polovica od vseh 28 institucij. Sprejet je bil sklep:

**Sklep: Nadzorni odbor je sklepčen.**

Seja se je snemala, potekala je v slovenskem jeziku, zagotovljeno je bilo simultano prevajanje iz slovenskega v angleški jezik v in obratno. Gradiva in predstavitve se nahajajo na internetni strani: <http://www.eu-skladi.si/2014-2020/>

**1. Pozdrav in predstavitev organa upravljanja**

**g. Andrej Engelman, SVRK** je povedal, da je Vlada RS 2.marca 2015 imenovala predsednika in člane OzS, SVRK pa je bila ustanovljena že pred dvema letoma 1. marca 2013. Pozdravil je predstavnike Evropske komisije, predstavnike gospodarskih, socialnih in regionalnih partnerjev, nevladnih organizacij s področja enakih možnosti in trajnostnega razvoja, invalidskih organizacij ter lokalnih skupnosti in sodelavce z ministrstev, drugih vladnih služb in uradov ter Računskega sodišča RS in Urada RS za nadzor proračuna.

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** se je zahvalil za vabilo na sestanek in glede na številčnost udeležencev napovedal dobro razpravo. Namen partnerstva ni v prenosu moči na partnerje, temveč v bogatenju gospodarstva in odgovornosti za skupno izvajanje programa. Poudaril je osredotočenost na rezultate in doseganje čim večjega spodbujevalnega učinka evropskih sredstev.

**g. Zoran Stamenčič, DG Empl** je pohvalil dobro sodelovanje z OU v fazi načrtovanja OP, kar si želi tudi v fazi izvajanja. Povabil je navzoče k branju t. i. »Country Reporta« oz. Poročila o državi Sloveniji, ki ga je EK sprejela in je na voljo v slovenskem jeziku na spletnih straneh EK: [http://ec.europa.eu/europe2020/making-it-happen/country-specific-recommendations/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/making-it-happen/country-specific-recommendations/index_en.htm)

**2. Predstavitve in potrditev dnevnega reda**

Predlog dnevnega reda in gradiva so bila članom OzS posredovana 10. marca 2015. V razpravi je g. Ivan Žagar predlagal, da se z dnevnega reda umakne 8. točka Potrditev Meril za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020, ki so bila posredovana kot dopolnjeno gradivo na sejo 20. marca 2015.

Za potrditev dnevnega reda je glasovalo 27 takrat prisotnih članov institucij, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil sklep:

**Sklep (št. 1):** Odbor za spremljanje sprejme dnevni red z upoštevanjem predloga, da se umakne 8. točka: Potrditev Meril za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020.

### **3. Predstavitev in potrditev Poslovnika Odbora za spremljanje (OzS) Operativnega programa (OP) za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020**

**g. Andrej Engelman, SVRK** je povedal, da je bil Poslovnik poslan kot gradivo na sejo OzS 10. marca 2015 in se potrdi na podlagi 10. člena Uredbe o izvajanju dela uredbe EU o skupnih in splošnih določbah v skladih za podporo v okviru kohezijske politike EU (Ur. l. RS št. 13/15). Poslovnik podrobneje ureja organizacijo in način delovanja OzS. Partnerji so skladno z Evropskim kodeksom partnerstva aktivno vključeni v izvajanje, spremljanje in vrednotenje OP. Kot člani Odbora za spremljanje sodelujejo pri oblikovanju meril za izbiro projektov, spremljanju doseganja zastavljenih ciljev, preučujejo in potrjujejo letna in končna poročila o izvajanju, sodelujejo pri potrditvi morebitnih sprememb OP. V 5. členu Poslovnika je predvideno tudi vključevanje partnerjev v delo posvetovalnih skupin OzS na dveh področjih: skladnosti in vrednotenja.

#### **RAZPRAVA**

**g. Ivan Žagar, VKR** je predlagal, da se v 6. člen Poslovnika doda alineja, po kateri Odbor lahko sam predlaga spremembe OP, dosedaj je to možno samo na predlog OU. Po njegovi oceni so v Odboru zastopane štiri skupine partnerjev, zato je predlagal, da se odločitve sprejemajo tudi znotraj posameznih skupin, da ne bi prišlo do preglasovanja na nivoju vladne ravni nasproti lokalni in regionalni ravni v skladu z Zakonom o skladnem regionalnem razvoju. Povedal je, da pričakuje, da bo delovanje Odbora potekalo na način, da ne bo potrebno odločanje s preglasovanjem.

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** je glede Poslovnika povedal, da je dobro pripravljen dokument, nekateri člani imajo glasovalno pravico in nekateri je nimajo, pri čemer so vsi polnopravni člani odbora. Poslovnik omogoča oblikovanje posvetovalnih skupin, saj je v nekaterih primerih smotno, da se obravnava problematika v bolj ozko opredeljenih skupinah. Drugi predlog se je nanašal na samoizločitev v primeru konflikta interesov, saj vsak član odbora za spremljanje najlažje presodi, ali je v določenem primeru potrebno, da se vzdrži zaradi potencialnega konflikta interesov.

**g. Andrej Engelman, SVRK** je povedal, da imajo člani OzS možnost pripravljanja predlogov sprememb OP, da pa mora biti OP usklajen na več nivojih in tudi z EK. Delitev OzS na štiri skupine, kjer bi vsaka skupina dala štiri izide glasovanj, se mu ni zdelo primerno, saj se izgubijo interesi posameznikov, ker skupine niso homogene. Sodelovanje skupin kot ga je predlagala EK je predvideno v 5. členu Poslovnika in navedeno v OP kot dve posvetovalni skupini za področji skladnosti in vrednotenja. V 12. členu bo Poslovnik dopolnjen s predlogom o samoizločitvi posameznih članov v primeru konflikta interesov.

**ga. Alenka Avberšek, GZS** je menila, da je predlog delitve OzS na štiri pododbore zelo tvegan in neprimeren. Prepričana je, da je sestava odbora za predstavnike gospodarstva in delodajalcev celo manj uravnotežena, vendar je sprejemljiva. Verjame pa, da se potrebuje skupna komunikacija in odločanja. Menila je, da je potrebno Merila o izboru uskladiti s Strategijo pametne specializacije ter drugimi dokumenti.

**g. Ivan Žagar, VKR** je povedal da so v Uredbi predvidene štiri skupine partnerjev in da želi, da se predlogi vseh izvedbenih dokumentov obravnavajo na Svetih regij. Predlog za glasovanje po skupinah je bil oblikovan, da ne bi prihajalo do preglasovanj ter delitve ter da se vedno poišče rešitev v skladu z načeli partnerstva.

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** je povedal, da ne želi zapletati logike sestave Odbora za spremljanje z vidika zastopanosti nacionalne ali lokalne ravni. Predlagal je, da se razmisli o vključitvi članov, ki niso predstavniki javnega sektorja, ampak predstavniki posameznih združenj kot na primer za boj proti korupciji "Transparency International".

**g. Andrej Engelman, SVRK** je povedal, da je v Uredbi o izvajanju dela uredbe EU o skupnih in

splošnih določbah v skladih za podporo v okviru kohezijske politike EU (Ur. l. RS št. 13/15), predlagana sestava odbora v štirih sklopih, vendar predvsem zaradi preglednosti. Ponovno je poudaril, da za posamezne skupine, čeprav so v uredbi obravnavane pod isto točko, ne moremo trditi, da so homogene ali da jih zastopajo predstavniki s podobnimi interesi. Menil je, da je sestava v Odboru reprezentativna in predlagal dopolnitev Poslovnika kot je predlagano v razpravi.

**ga. Tina Divjak, CNVOS** se je strinjala, da je Odbor zastavljen široko in premišljeno ter so zastopani vsi deležniki oz. partnerji. Izpostavila pa je možnost preglasovanja, kar je v Poslovniku možno rešiti s členom o konfliktu interesov. V kolikor bi na OzS obravnavali morebitne slabe prakse, zamude, korupcijo in podobno, bi obstajala nevarnost preglasovanja. Predlaga dopolnitev 12. člena, ko se razpravlja o predlogih za izboljšanje postopkov in za izboljšanje dela določenih posredniških teles in OU, ko ne gre za zasebni interes, ampak za interes institucije. Predlagala je, da se organi, o katerih se razpravlja, samoizločijo iz glasovanja.

**g. Andrej Engelman, SVRK** je predlagal sklep, za katerega je glasovalo 27 prisotnih članov institucij, nihče ni bil proti, nihče vzdržan. Sprejet je bil sklep:

**Sklep (št. 2):** Odbor za spremljanje potrdi Poslovnik Odbora za spremljanje Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 in hkrati pooblašča organ upravljanja, da v peti alineji 6. točke 6. člena Poslovnika črta besedno zvezo "organa upravljanja" in dopolni 12. člen Poslovnika s predlogom glede možnosti samoizločitve posameznega člana.

#### **4. Predstavitev programskih dokumentov v obdobju 2014–2020: Partnerski sporazum in Operativni program**

**g. Andrej Engelman, SVRK** je povedal, da je EK Partnerski sporazum potrdila 30. oktobra 2014, OP pa 16. decembra 2014.

**ga. Nataša Kobe Logonder, SVRK** je v svoji predstavitvi, ki se nahaja na internetni strani: <http://www.eu-skladi.si/2014-2020/>, predstavila dveletno dogajanje pri pripravi programskih in strateških dokumentov.

#### **RAZPRAVA**

**g. Zoran Stamenčić, DG Empl** je dodal, da je v okviru 8. prednostne osi OP EK k Pobudi za zaposlovanje mladih (YEI) dala predlog Evropskemu parlamentu in Svetu EU za povečanje predfinanciranja, in sicer iz 1% na 30%, kar pomeni, da bo Slovenija lahko dobila še dodatnih približno 26 mio EUR. Sprejem predloga je pričakovan v drugem polletju 2015. Pogoji je, da v roku 12 mesecev Slovenija pošlje za 50% plačilnih zahtevkov dodatnega predfinanciranja.

**g. Urban Krajcar, MIZS** je povedal, da sta 1. in 3. os OP neposredno povezani s Strategijo pametne specializacije in zanimalo ga je, kako se bo izognilo sektorskemu pristopu.

**ga. Nataša Kobe Logonder** je pojasnila, da v OP ni sektorskega pristopa, v vseh različicah Strategije pametne specializacije pa so sektorji in vsebina opredeljeni.

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** je poudaril, da se ne proučuje enega sektorja temveč specifične cilje in rezultate, ki jih mora Slovenija doseči v okviru sprejetega OP. V primerjavi s preteklim obdobjem 2007–2013 so pričakovanja večja. Izziv je enoten pristop za tri izmed petih skladov. Potrebna bo več usklajevanje z OU, kar pa bo prineslo večje sinergijske učinke za upravičence. Opozoril je, da bo do uspešnega izvajanja programa v letu 2015 pripeljala ustrezno in pravilno vzpostavljena struktura, da se nato lahko začne s konkretno implementacijo.

**ga. Alenka Avberšek, GZS** je izpostavila, da ni sektorskega pristopa v Strategiji pametne

specializacije, saj mora strategija presegati sektorske okvire in kvote.

**g. Andrej Božič, VKR** se je strinjal z usmeritvami na izzive Evrope 2020: starajoče prebivalstvo, ekologijo, trajnostni razvoj, inovacije in znanje, saj v Sloveniji ni dovolj strateškega povezovanja. Poudaril je, da je prioriteta, da državo naredimo bolj inovativno, zeleno, trajnostno naravnano, da prešolamo staro prebivalstvo, medsektorsko povezujemo npr. turizem, ekološko kmetijstvo, bio predelavo hrane, geotermalno energijo, povežemo pametne hotele in pametna mesta v širokopotezen projekt, ki bi vključeval tudi druge projekte kot so npr. kanalizacije, pešpoti in kolesarske poti med občinami. Dal je pobudo, da se loči od parcialnih interesov občin ter se strateško poveže.

**g. Andrej Engelman, SVRK** je pozdravil iskanje celovitih pristopov, ki bi povezali več sektorjev, ministrstev ali regij. Strategija pametne specializacije je ena izmed predhodnih pogojenosti in bo v kratkem času prišla v javno razpravo s ciljem, da bo v naslednjih mesecih sprejeta.

Za potrditev Sklepa je glasovalo 27 takrat prisotnih članov institucij, nihče ni bil proti. Nihče vzdržan. Sprejet je bil sklep:

**Sklep (št. 3): Odbor za spremljanje se je seznanil s programskimi dokumenti v obdobju 2014-2020: s Partnerskim sporazumom in Operativnim programom.**

## **5. Predstavitev izhodišč načina izvajanja evropske kohezijske politike v Sloveniji v obdobju 2014–2020**

**g. Andrej Engelman, SVRK** je v svoji predstavitvi, ki se nahaja na internetni strani: <http://www.eu-skladi.si/2014-2020/>, predstavil načine izvajanja evropske kohezijske politike za Slovenijo v obdobju 2014 – 2020.

### **RAZPRAVA**

**ga. Lilijana Madjar, ZKR** se je pridružila mnenju g. Engelmána, da ni zadostnih poenostavitev v postopkih izvajanja kohezijske politike. Podprla je umik odločanja o Merilih z dnevnega reda seje in povedala, da je imel Svet Zahodne kohezijske regije sejo v ponedeljek 23.3.2015. Pripravili so predloge, kako pospešiti črpanje in da se pri vseh programih Evropskega teritorialnega sodelovanja (ETS) zagotovi nacionalno sofinanciranje v enaki višini kot v preteklem programskem obdobju. V dokumentih in podzakonskih aktih je potrebno zagotoviti usklajenost z Uredbo o porabi sredstev kohezijske politike. Predlagala je primerno kadrovske popolnitev in tekoče delovanje organov prvostopenjskih kontrol. V sistem izvajanja kohezijske politike bi bilo primerno umestiti regionalni nivo NUTS 2 in 3, razpravo o neposrednih potrditvah dolgoročnih projektov, skupno pripravo izvedbenih načrtov in vključitev predstavnikov regionalnega in lokalnega nivoja v strokovne skupine.

**g. Ivan Žagar, VKR** je prav tako opozoril na regionalni vidik, saj brez širšega regionalnega razvoja ni mogoč razvoj Slovenije. Stališče Sveta Vzhodne kohezijske regije ob soglasji k OP je bilo, da se za implementacijo pridobi soglasje, da se vzpostavi partnerski odnos, da se bodo podprli kvalitetni projekti. Pri integriranih projektih, kjer gre za neposredno potrjevanje, je treba vključiti segmente regij kot del komunikacijskega in energetskega podpornega okolja brez katerega ni razvoja gospodarstva. Z uporabo tehnične pomoči na regionalnem nivoju bi lahko ustrezno in kvalitetno pripravljali projekte od spodaj navzgor, da bi odpravili razvojne razlike med V in Z Slovenije ter znotraj posameznih statističnih regij.

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** je povedal, da je v praksi zaznati določene elemente poenostavitev, vendar gre za večjo raven jasnosti kot pa dejansko za poenostavitve. Primer je področje finančnih instrumentov, ki je zapleteno in temelji na izvajanju obdobja 2007–2013. Poenostavitve naj bodo namenjene upravičencem in Slovenija je v okviru OP sprejela veliko zavez. Oblika krivulj za obdobje 2007–2013 kaže, da ni pomanjkanja finančnih sredstev. Veliko pritožb je, zakaj se ne prejme več sredstev za prvi dve leti, ko se oblikuje nov program. Želi si

bolj strukturiran pristop v primerjavi z začetkom obdobja 2007–2013. Glede na kompleksnost programa se mora veliko postoriti istočasno in vsi morajo biti pripravljeni odigrati svojo vlogo v okviru programa, da se bo določen del programa finančnih instrumentov začel izvajati.

**ga. Tina Divjak, CNVOS** se je strinjala, da poenostavitev ni toliko kot so jih pričakovali glede na napovedi EK, vendar tudi obstoječe niso bile dovolj uporabljene. V nevladnih organizacijah podpirajo vlogo posredniških teles pri pripravi navodil za uporabo predplačil in pavšalov, enostavnejše poročanje in standardno pogodbo o sofinanciranju.

**g. Andrej Božič, VKR** je glede tehnične pomoči povedal, da bi morali biti upravičenci s. p.-ji in manjša podjetja. V naslednjem obdobju ne želi spremenjenih kriterijev, pogodb in kontrol iz resornih ministrstev, ki so dovolj kooperativni in svetujejo, da ne bo nepravilnosti. Omenil je Urad RS za nadzor proračuna, ki da je birokratski organ, ki ne upošteva izvedenskih mnenj ter vsebinskih pripomb.

**ga. Alenka Avberšek, GZS** je povedala, da bi bilo treba spremeniti način in postopke upravljanja kohezijske politike, ne le majhne poenostavitve, ampak predvsem organizacijske. Pogrešala je evalvacijska poročila, kam se je vlagalo, s kakšnimi učinki in merljivimi cilji, saj so bili zelo slabo opredeljeni v razpisnih pogojih. Menila je, da bi Odbor za spremljanje moral obravnavati evalvacijsko poročilo za vse sklade za pretekla leta. V predstavitvi so bile poudarjene ključne novosti: prelivanje sredstev, sodelovanje med skladi in sektorji. Govorila je o skladnosti politik, da bodo ukrepi posameznih politik usmerjeni k skupnim ciljem, k večji dodani vrednosti, ciljem trajnostnega razvoja, podnebnih ciljem in delovnim mestom. Beseda črpanje je nevtralna, vendar pa so pomembni tudi učinki investiranja. Tekmovalni način se mora ohraniti, vendar je za administracijo potrebno, da bo osredotočena na vsebino, saj so različni organi med seboj neskladni. Podjetjem so potrebna sredstva za projekte, ki bodo dokazali ekonomsko in narodno-gospodarsko upravičenost. Celoviti projekti so največji vzvod, da bomo čez 6 let imeli večje učinke kot smo jih imeli iz sedanje perspektive. Usposobljena administracija, ki pravočasno in vseskozi vsebinsko spremljala projekte, bi morala bistveno prej odkriti dejanske goljufije in preprečiti, da bi bili partnerji v razvojnih projektih kriminalizirani.

**g. Jurij Mekinc, UNP** je opozoril, da UNP ni birokratski, ampak revizijski organ. UNP ima 25 revizorjev, od teh jih ima 20 licenco. UNP je vsako leto preverjan s strani revizorjev EK. Vse njihove revizije pa so potrdile ugotovitve in priporočila ter celo dodatne finančne popravke.

**g. Andrej Engelman, SVRK** je o predlogu za sofinanciranje evropskega teritorialnega sodelovanja povedal, da se bo o tem odločalo ob sprejemu Uredbe, ki bo urejala ETS. Omenil je prvostopenjske kontrole, za katere je Vlada RS v letu 2015 sprejela sklep za dodatne zaposlitve, ker gre za izvajanje temeljnih funkcij države. V okviru kohezijske politike se ne more rešiti vseh problemov slovenskega regionalnega razvoja. MGRT je organ, ki mora skrbeti za skladen regionalni razvoj, sistem mora omogočiti, da mu drugi resorji prisluhnejo. Več pozornosti se namerava v naslednjem obdobju nameniti evalvacijam. Na naslednjem Odboru za spremljanje, ki bo predvidoma oktobra 2015, bo na dnevnem redu program evalvacij, ki ga je potrebno uskladiti do sredine letošnjega leta. V Poslovniku je tudi možnost oblikovanja pododborov ali posvetovalnih skupin tudi za ta namen. UNP, ki skrbi, da v Sloveniji korektno porabljamo denar, deluje na osnovi navodil revizijskih organov EK, ki postavljajo visoke zahteve.

Za potrditev sklepa je glasovalo 27 takrat prisotnih članov institucij, nihče ni bil proti ali vzdržan. Sprejet je bil sklep:

**Sklep (št. 4): Odbor za spremljanje se je seznanil z izhodišči načina izvajanja evropske kohezijske politike v Sloveniji v obdobju 2014–2020.**

## **6. Predstavitev stanja izpolnjevanja predhodnih pogojenosti – pogojev za uspešno doseganje ciljev naložbenih prednostnih nalog EU**

**ga. Anja Kampuš, SVRK** je v svoji predstavitvi, ki se nahaja na internetni strani: <http://www.eu-skladi.si/2014-2020/>, predstavila pregled stanja na področju izpolnjevanja predhodnih pogojenosti.

### **RAZPRAVA**

**g. Urban Krajcar, MIZŠ** je ponovno vprašal o SPS, ali se načrtuje oblikovanje delovne skupine treh resorjev: SVRK, MGRT in MIZŠ glede na predstavljeno časovnico na tem področju.

**ga. Nataša Kobe-Logonder, SVRK** je odgovorila, da se bo čim prej oblikovalo dokument, ga nadgradilo z upoštevanjem komentarjev EK in ga bodo obravnavale delovne skupine.

**ga. Alenka Avberšek, GZS** je vprašala, ali je časovnica za pravne podlage in uvajanje MSP vezana na leto 2016?

**ga. Anja Kampuš, SVRK** je povedala, da je resorno ministrstvo sporočilo za leto 2016.

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** je povedal, da v predstavitvi predhodnih pogojenosti manjka stolpec z roki v skladu s sprejetim OP. Pomembno je, da se vsi člani zavedajo pomembnosti predhodnih pogojenosti, saj njihov učinek lahko presega izvajanje programov kohezijske politike. Do konca marca 2015 bi lahko izpolnili pet predhodnih pogojenosti in v pol leta na področju učinkovite rabe energije. Zaostanki v zvezi z izpolnjevanjem predhodnih pogojenosti niso dramatični, v kolikor je pojasnjeno, zakaj prihaja do zaostankov in zakaj je potreben dodaten čas. Važno je, da so stvari izvedene pravilno in ustrezno. Predvidenih zaostankov za pol leta ali eno leto se ne more sprejeti, če se ne zaveda potencialnih posledic. Pomemben je tudi proces, ki presega izvajanje sklada v okviru programa. Evropska komisija je jasno izrazila svoje pomisleke in skrbi v zvezi s tem delom strategije.

**g. Ivan Žagar, VKR** je želel poudariti, da je v skladu s sklepi, sprejetimi na Nadzornem svetu VKR potrebno predhodno soglasje k strateškim dokumentom.

**g. Andrej Engelman, SVRK** je povedal, da je pravi datum tisti, za katerega se je Slovenija zavezala in ne gra za "moving target", kjer se premešča roke iz meseca v mesec. EK se bo redno poročalo približno na dva meseca. Vsi strateški dokumenti se objavijo na spletnih straneh OU oz. se o njih opravi javna razprava. Tako bo tudi z ostalimi dokumenti, ki bodo še sledili, razen za bolj tehnične.

Za potrditev Sklepa je glasovalo 27 takrat prisotnih članov institucij, nihče ni bil proti. Nihče vzdržan. Sprejet je bil sklep:

**Sklep (št. 5):** Odbor za spremljanje se je seznanil s stanjem izpolnjevanja predhodnih pogojenosti, ki so pogoj za uspešno doseganje ciljev naložbenih prednostnih nalog EU.

## **7. Predstavitev osnutka Meril za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020 po posameznih vsebinskih področjih**

**g. Andrej Engelman, SVRK** je ponovno spomnil, da se je črtalo 8. Točko dnevnega reda glede potrjevanje Meril, predlagal pa je, da se opravi predstavitev osnutka Meril.

**g. Josip Mihalic, SVRK** je predstavil Merila za izbor operacij kot so bila v osnutku članom OzS posredovana 20. marca 2015 in se nahajo na: <http://www.eu-skladi.si/2014-2020/>.

## RAZPRAVA

**g. Andrej Božič, VKR** je poudaril, da je UNP potreben organ, ki opravlja svojo funkcijo, saj se potrebuje korekcijske in kontrolne organe. V gospodarstvu niso proti kontroli, ampak proti sistemu kontrol in postavljanju nesmiselnih kriterijev za kontrolo. Zavzema se za ukinitve subvencij in nepovratnega financiranja, za konkurenčne pogoje in da ni birokratskih ovir.

**g. Jure Mekinc, UNP** ga je dopolnil, da UNP ne izvaja kontrol, ampak revizije leto kasneje, ko je že vse certificirano.

**g. Ivan Žagar, VKR** je povedal, da so Merila manj uradniško in birokratsko naravnana, saj ne gre za ožanje OP. Merila so vsebinska podlaga za potrjevanje projektov in so pomembna za regionalni razvoj. Treba jih je povezati s sprejemanjem implementacijske Uredbe in integriranih projektov, ki naj bi presegli sektorsko politiko. Merila ne bi smela prehitovati, saj gre za razvojno pomembne projekte in vsebine.

**ga. Liljana Madjar, ZKR** je omenila, da na ZKR še zbirajo pripombe na merila in si želijo: boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti, skrajšanje in poenostavitev pravnih postopkov, prispevek k doseganju ciljev regionalnih razvojnih programov. Pri tehnični podpori želi dopolnitev, da se med ciljne skupine in upravičence, ko se bo kandidiralo za del sredstev, omogoči sodelovanje tudi s strani regionalnih in lokalnih nosilcev lokalnega razvoja. Posebej predlaga proučitev poglavja Celostnih teritorialnih naložb za spodbujanje trajnostnega urbanega razvoja, kajti naši deležniki so prepričani, da je EU v tem procesu jasno opozorila Slovenijo na določilo 4. odstavka 7. člena Uredbe, in sicer, da morajo imeti mesta oz. urbana okolja na regionalni ali lokalni ravni pravico, da sami izberejo projekte, ki naj bi jih financirali v mehanizmih celostnih teritorialnih naložb. Poraja se torej dvom, da v tem poglavju ni primerna ureditev. Pripravljena je podrobnejša analiza, ki vam je bomo posredovali. Zdaj pa v razmislek o posebni pozornosti celostnim teritorialnim naložbam in uskladitvi z uredbo in usmeritvami EK.

**g. Uroš Brežan, ZKR** je povedal, da je bila priprava Partnerskega sporazuma in OP izredno kompleksen proces. V prejšnji finančni perspektivi je Razvoj regij regionalnim projektom zagotavljal 600 mio EUR. Za regionalno raven bi v obdobju 2014-2020 morali razvojnemu svetom 12 regij nameniti določen del sredstev, da odločajo v procesu priprave regionalnih razvojnih programov. V OP je v poglavju Celostni pristop k teritorialnemu razvoju zapisano, da bo poudarek spodbujanju funkcionalnega povezovanja med regijami in oblikovanju skupnih projektov ter iniciativ za doseganje sinergijskih učinkov v več regijah hkrati. Z namenom čim bolj učinkovite aktivacije virov na področjih relevantnih, tako z vidika razvojnih potreb kot tudi ustreznih razvojnih potencialov, se bo za teritorialno zaključene celote oblikoval integriran pristop za izvajanje celovitih projektov na teh območjih, kar bi moralo pisati v Merilih.

**ga. Karla Sitar, ZMOS** je povedala, da bodo poslali pisne pripombe. Želijo si slovar izrazov, poenotenje terminologije, kajti občine so enkrat pravne osebe javnega prava, javni sektor ali institucije lokalnega razvoja ali lokalne skupnosti. Glede celostnih teritorialnih naložb, je v OP na strani 147 napisano "Za učinkovito izvajanje 7. člena Uredbe (EU) 1301/2013 bo vzpostavljeno nacionalno telo, v katerem bodo sodelovali predstavniki mestnih občin, OU, pristojnega ministrstva ter drugih relevantnih ministrstev. Po potrebi se bodo v delo telesa lahko vključevali tudi drugi strokovnjaki, njihova naloga pa bo sprejem meril in kriterijev za ocenjevanje celovitosti in ustreznosti TUS v skladu z določili OP ter določitev kriterijev za oceno upravičenosti projektov za sofinanciranje." V okviru 4. RP OP je pod ugotavljanje upravičenosti napisano, da bo potrebno za energetske sanacije objektov narediti preizkus primernosti javno-zasebnega partnerstva, ki omogoča izvedbo financiranja z energijskim pogodbeništvom. Zanimalo jo je, kdo bo financiral študije. V OP na strani 133 piše, da bo del sredstev iz tehnične pomoči namenjenih projektni dokumentaciji za 3. razvojno os, v merilih pa tega ni zaslediti?

**ga. Alenka Avberšek, GZS** je povedala, da bo poslala pisne pripombe: izraz pripravljenost je potrebno nadomestiti z usposobljenost, poudarila je konzorcijski pristop, vrednostne verige razvojna partnerstva naj ne vključujejo le mala in srednja podjetja, cilji morajo biti merljivi, vezani na večjo dodano vrednost, način izbora operacij je lahko ali javni razpis ali neposredna potrditev operacij. Zanimalo jo je, zakaj so upravičenci pri širokopasovni infrastrukturi

soinvestitorji: občine, podjetja, javne institucije ter druga zainteresirana javnost. Pri predvidenih dejavnostih na področju izvajanja novih poslovnih modelov za MSP v zvezi z internacionalizacijo, je posebej sektorsko izpostavljen razvoj novih inovativnih turističnih produktov in storitev. Vprašala je, kdo bo nosilec demonstracijskih projektov celovite energetske obnove, povezanih z inovativnimi zelenimi javnimi naročili pod konkurenčnimi pogoji, ki dajejo podjetjem reference, da lahko nastopajo na tujih trgih. Zanimalo jo je, zakaj je med predvidenimi dejavnostmi Trajnostne rabe in proizvodnje energije ter pametnih omrežij zapisana vzpostavitev ustrezne evidence stavb osrednje vlade? Na področju znanja, spretnosti in vseživljenjskega učenja bi bila potrebna presoja izobraževanja, mehkih strokovnih znanj za kompetentne kadre.

**g. Andrej Engelman, SVRK** je zagotovil, da se bo na vprašanja odgovorilo v naslednjem krogu usklajevanja Uredbe.

**ga. Alenka Avberšek, GZS** je vprašala, da bodo nosilci po statusu samo MSP (mala in srednja podjetja ali tudi VGD (velika podjetja)?

**g. Andrej Engelman, SVRK** je prosil predstavnika MGRT, da pojasni, vendar je odgovoril, da bodo pisno odgovorili na vprašanje.

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** se je strinjal s predlogom, da si je treba vzeti čas za pripravo meril. Šele v fazi izvajanja bo mogoče oceniti, ali so merila za izbor dovolj jasna. Omogočiti se mora izbira najboljših projektov, na podlagi katerih bo Slovenija izpolnila zastavljene cilje in rezultate, ki so opredeljeni v OP. Naravnost in osredotočenost k ciljem je zelo pomembna, saj je podlaga, da se bo preseglo sektorski pristop. Ne želi si meril, na podlagi katerih bo mogoče potrjevati, ampak dobre projekte, na podlagi katerih bo Slovenija dosegla rezultate, ki si jih je zastavila.

**ga. Nevena Biševac, DG Regio** je izpostavila velik napredek in naštel nekaj splošnih pripomb na Merila, ki jih bodo posredovali tudi pisno: v okviru 10. prednostne osi IKT v šolah, v okviru tehnične pomoči je prevelik delež vezan na plače zaposlenih, kar je pomembno za krepitev administrativne usposobljenosti organov, vendar pa morajo biti merila bolj specifično opredeljena, strategije za makro regije so bile omenjene le v uvodnih poglavjih. V primeru izpolnitve predhodnih pogojenosti, bi bilo potrebni razmisliti o oceni tveganja poplav in podnebnih sprememb v okviru 5. prednostne osi. V okviru 1. prednostne osi bi lahko dodatne točke dobili projekti, ki so skladni s prednostnimi nalogami Obzorja 2020. Nekateri države članice imajo prakso, da posredujejo merila za izbor v javno razpravo pred objavo javnega razpisa, kar bi bilo uporabno v določenih sektorjih.

**g. Josip Mihalic, SVRK** je povedal, da se opravi posvetovanje s ciljnim skupinami, kako pravilno oblikovati javni razpis, ker bi se lahko zgodilo, da bi bili lahko pogoji opredeljeni in nobeden ne bi mogel biti izbran. Tudi pri izvajanju nacionalnih politik je treba sodelovanje še okrepiti.

Za potrditev Sklepa je glasovalo 27 takrat prisotnih članov institucij, nihče ni bil proti. Nihče vzdržan. Sprejet je bil sklep:

**Sklep (št. 6): Odbor za spremljanje se je seznanil z osnutkom Meril za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014–2020. Odbor za spremljanje zadoži člane, da najkasneje do 3. aprila 2015 predložijo organu upravljanja pripombe na gradivo. Organ upravljanja dopolni gradivo z usklajenimi predlogi in ga uvrsti na dopisno sejo Odbora za spremljanje.**

Po odmoru je bilo ob preverjanju sklepčnosti še vedno prisotnih 26 institucij, saj sta sejo zapustila ga. Alenka Avberšek, edina članica s strani GZS in g. Andrej Božič, vendar je en predstavnik VKR ostal prisoten.

## 8. Predstavitev in potrditev Strategije komuniciranja evropske kohezijske politike 2014–2020

**ga. Nataša Rojšek, SVRK** je predstavila Strategijo komuniciranja evropske kohezijske politike za obdobje 2014 – 2020 objavljena na <http://www.eu-skladi.si/2014-2020/> in na Prezi: [http://prezi.com/kx9-qc2dd3pp/?utm\\_campaign=share&utm\\_medium=copy&rc=ex0share](http://prezi.com/kx9-qc2dd3pp/?utm_campaign=share&utm_medium=copy&rc=ex0share) ter povabila na letno srečanje, ime kontaktne osebe se lahko posreduje na [info.svrk@gov.si](mailto:info.svrk@gov.si).

**g. Ivan Žagar, VKR** je vprašal, kako je prišli do razreza sredstev med Vzhodno in Zahodno kohezijsko regijo, saj je razmerje 1 : 2,5. Utemeljeno je le, da je sorazmerno večji delež sredstev tehnične pomoči v Vzhodni kohezijski regiji.

**ga. Nataša Rojšek, SVRK** je povedala, da so v OP zajeta tudi vrednotenja in študije. Obe aktivnosti nista razdeljeni na vse tri sklade, ampak sta obe vsebini padli pod ESS in gre za matematično razdelitev. Pristop pa bo celosten, komuniciranja se ne bo delilo na vzhod in zahod, ampak se bo tako samo finančno tehnično razdeljevalo.

**g. Andrej Engelman, SVRK** je dodal, da bo več projektov v Vzhodni kohezijski regiji in da bo na tem področju potekalo več komunikacijskih aktivnosti.

**ga. Tina Divjak, CNVOS** je povedala, da pozdravlja ustanovitev neformalne mreže za nevladne organizacije, imajo spletno stran <http://www.razpisi.info>, ki je najbolj uporabljen iskalnik razpisov v Sloveniji. Glede komunikacijske strategije je povedala, da jo zelo veseli, da je 25% sredstev namenjenih tv-oddajam, kajti spletne strani, Facebook in podobne strani so lahko zelo koristne, ampak so namenjene tistim, ki vedo, kaj in kje iščejo, medtem ko so tv-oddaje namenjene temu, da seznajajo tiste, ki tega ne vedo. Hrvaška je imela v času predpristopne pomoči serijo televizijskih oddaj, kjer so na nacionalni televiziji predstavljali dobre prakse in odprte razpise, kar je na razumljiv način prikazala pogoje. Namen je bil predstaviti velike in drage projekte t. i. navadnim ljudem, zato je predlagala, da se posvetijo tv-oddajam, da bo krog ljudi in potencialnih upravičencev čim bolj razširjen.

**ga. Nataša Rojšek, SVRK** je povedala, da je v pripravi razpisna dokumentacija za tv-oddaje, za radijske pa smo tik pred podpisom pogodb za 2 leti.

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** je čestital za strukturiran pristop in dinamičnost. Pomembno je, da imajo potencialni upravičenci možnost poiskati priložnosti in da vedo, kakšne rezultate želijo doseči. Pravila pravijo, da je potrebno imeti oblikovan seznam upravičencev, da je transparentno, kdo dobiva denar, za kakšen namen in v kolikor je možno na podlagi katerih strategij. Izboljšavo predstavljajo nova komunikacijska orodja čeprav z vidika človeških in finančnih virov na zelo skromni ravni. V povprečju se za komuniciranje dodeli 3% celotnih razpoložljivih sredstev, vendar je pomembna učinkovitost. Trenutno je v Sloveniji dodeljenih 0,12% za komuniciranje in upa je, da se bo % povečal sorazmerno z zahtevnostjo programa.

Za potrditev Sklepa je glasovalo 26 takrat prisotnih članov institucij, nihče ni bil proti. Nihče vzdržan. Sprejet je bil sklep:

**Sklep (št. 7): Odbor za spremljanje se je seznanil s predstavljenim gradivom in potrjuje Strategijo komuniciranja evropske kohezijske politike 2014-2020.**

## 9. Makroregionalne strategije EU in teritorialno sodelovanje v programskem obdobju 2014-2020

**ga. Andreja Jerina, MZZ** je predstavila dogajanje oziroma položaj Slovenije v okviru evropsko makroregionalnih strategij, saj nobene stvari ni mogoče narediti brez dogovora in sodelovanja sosedov, kajti transport ali okolje ne poznata meja.

**ga. Nina Seljak, SVRK** pa je predstavila evropsko teritorialno sodelovanje in kako se bo izvajalo v novem programskem obdobju. Obe prezentaciji sta shranjeni na: <http://www.eu-skladi.si/2014->

[2020/.](#)

#### **RAZPRAVA**

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** se je zahvalil za dve zelo koristni predstavitvi, saj makroregionalne strategije nimajo specifičnega financiranja. Glede na velikost in lokacijo ima Slovenija tri makroregionalne strategije, ena sicer še ni sprejeta, vendar se njeno sprejetje pričakuje tekom leta 2015. Ukrepi, ki se nanašajo na čezmejno sodelovanje, bodo prispevali k reševanju problemov zaščite pred poplavami, prometa, ipd. Menil pa je, da bi bilo v okviru OzS možno uvesti redno spremljanje makroregionalnih strategij, saj ga ni mogoče vedno uvrstiti v okvir čezmejnih programov. Makroregionalne strategije ne smejo biti le zbirka uspešnih dogodkov, ki jih organizira MZZ, ampak morajo imeti poleg prepoznavnosti še dodano vrednost.

**mag. Andrej Engelman, SVRK** je poudaril, da se je Slovenija začela zavedati novega evropskega pristopa in na nivoju Vlade RS prihaja do zavedanja po novem preoblikovanju EU ter pomenu prisotnosti v makroekonomskih strategijah.

**ga. Andreja Jerina, MZZ** je povedala, da je pripravljena tudi na naslednjih srečanjih predstaviti tekoče makroregionalne projekte. O glavnini projektov iz prednostne osi OP za transport že poteka razprava v okviru Podonavske strategije. Enako se pričakuje na področju okolja, tako glede poplavne varnosti kot upravljanja z morjem, biodiverzitete ali kvaliteta okolja.

Za potrditev Sklepa je glasovalo 26 takrat prisotnih članov institucij, nihče ni bil proti. Nihče vzdržan. Sprejet je bil sklep:

**Sklep (št. 8): Odbor za spremljanje se je seznanil z Makroregijskimi strategijami EU in teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020.**

#### **10. Predstavitev primerov dobrih praks**

**g. Grega Pipan, direktor podjetja Xlab** je predstavil dva projekta, sofinancirana z evropskimi sredstvi 2007-2013; en v okviru ESS in drugi v okviru ESRR, predstavitev je shranjena na <http://x.k00.fr/udypl>

#### **RAZPRAVA**

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** je podal pripombo, da se je na seji razpravljalo o celostnem pristopu tako z vidika izboljšanja človeških virov kot z vidika pomoči ostalim sofinanciranim projektom npr. za varstvo pred poplavami, kar se lahko obravnava večdimenzionalno. Na naslednji seji bi želeli videti, ali so upravičenci zadovoljni in motivirani, ali so EU sredstva naložena v dobre projekte.

**g. Urban Krajcer, MIZŠ** se je zahvalil za prezentacijo in vprašal dr. Pipana, kaj meni o administrativnih bremenih v okviru javnih razpisov KROP. Nevladne organizacije pravijo, da upravičenci želijo dodatne poenostavitve poleg tistih narejenih v obdobju 2007 – 2013 tudi v obdobju 2014 – 2020.

**g. Grega Pipan, direktor podjetja Xlab** je pojasnil, da ko prijavijo nek projekt npr. za mlade raziskovalce, se poskušajo zavedati, kakšne obremenitve bodo za njih in se to vračuna v strošek izvedbe projekta. Če je financiranje 50%, se ne načrtuje, da bodo dobili povrnjenih 50% vseh stroškov, ampak nekoliko manj. Na določenih primerih so imeli veliko pripomb, ampak to so bile bolj izjeme kot pravila. Če poznajo pravila in redno spremljajo projekte ter poročajo, operacije med seboj bistveno ne odstopajo. Osebnostno je bil mladi raziskovalec enkrat letno je moral oddati poročilo, v katerem je napisal, da dela po planu, medtem ko je pri zdajšnjih mladih raziskovalcih več dela. Podal je kritiko na delitev odgovornosti pri programih za mlade raziskovalce, saj za podelitev naziva doktorja znanosti ni odgovornosti s strani univerze, medtem ko podjetje prevzame tveganje. Spremljali so mlade raziskovalce na njihovi poti in jim pomagali, včasih so reševali zaplete s fakulteto, da so nekateri doktorirali v roku, nekateri kasneje. Fakulteta ne prevzame odgovornosti, da zeleno luč mlademu raziskovalcu, po štirih letih pa ugotovi, da mladi raziskovalec ni ustrezen kandidat za doktorja znanosti.

Po predstavitvi je bil s 26 glasovi ZA takrat prisotnih članov institucij sprejet sklep:

**Sklep (št. 9):** V okviru primerov dobrih praks sta bila Odboru za spremljanje predstavljena dva projekta sofinancirana iz Evropskega socialnega sklada in Evropskega sklada za regionalni razvoj v okviru programskega obdobja 2007-2013.

## 11. Razno

**g. Bojan Suvorov, SVRK** je v nadaljevanju predlagal sprejem tehničnega sklepa o nadgradnji indikativne liste projektov za OP 2014 – 2020 za enega oz. dveh 11 okoljskih projektov. Akcije in aktivnosti v zvezi s temi projekti so se že intenzivno začele v 2007 – 2013. Pobuda Jaspers je pregledala projekte, ki so se približevali vrednosti velikega projekta in ugotovila, da je dva projekta možno obravnavati kot en projekt. To pomeni, da odločitvi o sofinanciranju ne izda OU, ampak EK po proceduri za velike projekte. Ker je bilo v OP 2014 – 2020 treba predložiti tudi indikativno listo velikih projektov, je predlagal, da se NO seznani s spodaj navedenimi sklepom.

**g. Urban Krajcer, MIZŠ** je povedal, da ne nasprotuje predlogu sklepa, meni pa bi se OzS s takšnim predlogom moral seznaniti prej in da bi bil ta podan v gradivu za sejo. Prosil je predstavnike EK, da podajo mnenje.

**ga. Nevena Bisovec, DG Regio** je povedala, da razume pripombo, vendar so projekti v skladu z specifičnimi cilji in predvidenimi rezultati v okviru 6. prednostne osi OP 2014 – 2020. Sklep temelji na oceni Jaspers, s katerim se Komisija strinja, da bi šlo v nasprotnem primeru za umetno delitev velikega projekta in predlaga sprejem tehničnega sklepa.

**g. Bojan Suvorov, SVRK** je dodal, se je predlog predhodno proučilo s predstavniki EK, saj gre za administrativno-tehnično zadevo in se ne prejudicira ničesar. Vodilni cilj je, da se zaključi veliki projekt. Poudaril je, da gre za indikativno listo velikih projektov, ki se jo s sklepom dopolni.

**Liljana Madjar, ZKR in RRA LUR** je podprla predlagani sklep, ki je nastal po pregledu s strani pobude Jaspers za dva projekta iz seznama 11 projektov, ki naj bi jim bilo zagotovljeno prioritarno financiranje v skladu s sklepom Vlade RS. Predlog sklepa je podprla in dala pobudo, da se sprejme.

**Blaž Mozetič, MOP** je dodal manjši popravek sklepa iz »MO« v »MOL«- Mestna občina Ljubljana in podprl sklep.

Za potrditev Sklepa je glasovalo 26 takrat prisotnih članov institucij, nihče ni bil proti. Nihče vzdržan. Sprejet je bil sklep:

**Sklep (št. 10):** Odbor za spremljanje se seznaja, da se na podlagi ugotovitev predhodnega strokovnega pregleda projektov v pripravi s strani evropske pobude JASPERS projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja - Nadgradnja sistema odvajanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice ter izgradnja povezovalnega kanala C0 v MOL« in projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja - izgradnja III. faze CČN Ljubljana« združita v en veliki projekt z naslovom »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja«, ki se vključi v indikativni seznam velikih projektov Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 -2020.

**Zoran Stamenčič, DG Empl** je prosil še za predstavitev časovnice glede načrta vrednotenja.

**g. Andrej Engelman, SVRK** je povedal, da je predviden načrt vrednotenja na naslednjem odboru za spremljanje.

**ga. Nataša Kobe Logonder, SVRK** je povedala, da se je preverilo, kako je potekalo vrednotenje v programskem obdobju 2007 – 2013. Na podlagi pripomb na izvedene evalvacije se bo vzpostavilo boljši sistem za naprej. Pripravljena je časovnica za sprejem načrta vrednotenja in OU bo aprila pozval neposredne proračunske uporabnike k podaji predlogov za izvajanje vrednotenja v sklopu priprave načrtov vrednotenj. Ustanovljena bo posvetovalna skupina za vrednotenje, ki bo potrdila Letni načrt vrednotenja pred zasedanjem OzS, ki bo predvidoma jeseni. Koordinacija vrednotenja poteka na OU v okviru Sektorja za razvojne politike in v sodelovanju z drugimi sektorji.

**g. Andrej Engelman** je pojasnil, da gre za posvetovalno skupino Odbora za spremljanje, ki je predvidena v Poslovniku. Povedal je, da se z EK dogovarja, da bi bila naslednja seja OzS v prvi polovici ali sredini oktobra 2015. OU ima v načrtu za leto 2015 veliko nalog v okviru vzpostavljanja sistema, vse bo temeljilo tudi na zavezi partnerskega odnosa.

**g. Zoran Stamenčić, DG Emp** je vprašal glede revizijske strategije, ali se tudi v novi perspektivi načrtuje skupen vzorec, ali se bo tokrat razdelil na sklade? Tveganja skupnega vzorca je, da se lahko napaka skupnega vzorca prenese na sklad, kjer ni napake.

**g. Jure Mekinc, UNP** je odgovoril, da se mora revizijsko strategijo pripraviti v osmih mesecih od sprejema OP oz. do 16. avgusta 2015. Strategije se ne more pripraviti brez vsebin oziroma opisa sistema in finančnih razrezov. Pri načinu vzorčenja ne obstaja samo ena metoda, kako se bo pristopilo k vzorčenju. Pomembno je, da se dobi vhodne elemente in začne pripravljati strategijo. opis sistema, finančni razrezi, sodelujoča ministrstva itd. Pri metodologiji vzorčenja se razmišlja o vseh možnostih, revizorji EK so predvideli okrog 15 modelov, 150 strani usmeritev. Enoznačnega odgovora še nimajo, sedaj se dela vzorec na okoli 70 ali 74 projektih letno in bi lahko naraslo na 90, kar bi pomenilo 20 ali 30% povečanje, na OP-jih za ETS pa okoli 30 projektov.

**Andrej Engelman, SVRK** je dodal, da je revizijska strategija del celotnega postopka vzpostavitve sistema in »designation procedure«, v okviru katerega je predviden sestanek z UNP 13. aprila 2015, kjer bodo reševali tudi problem dodatnih zaposlitev v okviru tehnične pomoči.

**g. Raphaël Goulet, DG Regio** je povzel, da bo za Merila za izbor sklicana dopisna seja po pisnem postopku, najkasneje na naslednjem sestanku OzS v oktobru se načrtuje tudi seznanitev z ukrepi komuniciranja v letu 2015.

**Sklep:** Nadzorni odbor je sklepčen.

**Sklep (št. 1):** Odbor za spremljanje sprejme dnevni red z upoštevanjem predloga, da se umakne 8. točka: Potrditev Meril za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020.

**Sklep (št. 2):** Odbor za spremljanje potrdi Poslovnik Odbora za spremljanje Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 in hkrati pooblašča organ upravljanja, da v peti alineji 6. točke 6. člena Poslovnika črta besedno zvezo "organa upravljanja" in dopolni 12. člen Poslovnika s predlogom glede možnosti samoizločitve posameznega člana.

**Sklep (št. 3):** Odbor za spremljanje se je seznanil s programskimi dokumenti v obdobju 2014-2020: s Partnerskim sporazumom in Operativnim programom.

**Sklep (št. 4):** Odbor za spremljanje se je seznanil z izhodišči načina izvajanja evropske kohezijske politike v Sloveniji v obdobju 2014-2020.

**Sklep (št. 5):** Odbor za spremljanje se je seznanil s stanjem izpolnjevanja predhodnih pogojenosti, ki so pogoj za uspešno doseganje ciljev naložbenih prednostnih nalog EU.

**Sklep (št. 6):** Odbor za spremljanje se je seznanil z osnutkom Meril za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014–2020. Odbor za spremljanje zadoži člane, da najkasneje do 3. aprila 2015 predložijo organu upravljanja pripombe na gradivo. Organ upravljanja dopolni gradivo z usklajenimi predlogi in ga uvrsti na dopisno sejo Odbora za spremljanje.

**Sklep (št. 7):** Odbor za spremljanje se je seznanil s predstavljenim gradivom in potrjuje Strategijo komuniciranja evropske kohezijske politike 2014-2020.

**Sklep (št. 8):** Odbor za spremljanje se je seznanil z Makroregijskimi strategijami EU in teritorialnim sodelovanjem v programskem obdobju 2014–2020.

**Sklep (št. 9):** V okviru primerov dobrih praks sta bila Odboru za spremljanje predstavljena dva projekta sofinancirana iz Evropskega socialnega sklada in Evropskega sklada za regionalni razvoj v okviru programskega obdobja 2007-2013.

**Sklep (št. 10):** Odbor za spremljanje se seznaja, da se na podlagi ugotovitev predhodnega strokovnega pregleda projektov v pripravi s strani evropske pobude JASPERS projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja - Nadgradnja sistema odvajanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice ter izgradnja povezovalnega kanala C0 v MOL« in projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja - izgradnja III. faze CCN Ljubljana« združita v en veliki projekt z naslovom »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja«, ki se vključi v indikativni seznam velikih projektov Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 -2020.

  
Andrej Engelman  
Predsednik Odbora za spremljanje

Zapisnik pripravila:  
Janika Gregorič Zečević  
Sekretarka Odbora za spremljanje OP  
v obdobju 2014-2020

